

Gorzów Wlkp., dnia 07.01.2016 r.

PS-III.9514.22.2015.MZat

**Pan  
Waldemar Dubik  
właściciel  
Zajazd „Chrobry”  
Z.P.Ch. Waldemar Dubik  
ul. Warszawska 19  
66-235 Torzym**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 04.12.2015 r. do 11.12.2015 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik z siedzibą przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 28.12.2015 r. podpisanym przez p. Waldemara Dubika – właściciela zakładu.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2014 r. do 11.12.2015 r., a w szczególności:

- stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowanie stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków tego funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania

kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) przekazują niniejsze wystąpienie pokontrolne.

### **Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:**

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Po analizie informacji za I półrocze 2015 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. (Dz. U z 2011 r. Nr 44, poz. 232) stwierdzono różnice w wyliczeniach wskaźników w stosunku do wyliczeń zespołu kontrolnego. Ustalono, iż pracodawca błędnie wliczał do stanu zatrudnienia osobę pełnosprawną, przebywającą na urlopie rodzicielskim oraz osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego. Ponadto nie uwzględniano w wyliczeniach informacji o zatrudnieniu pracowników oraz nie wykazano zmian w sytuacji, kiedy pracownik tracił, zyskał bądź zmieniał stopień niepełnosprawności. Odnotowane rozbieżności nie miały jednak negatywnego skutku w zakresie spełniania przez pracodawcę wymogów dotyczących utrzymywania odpowiedniej dla zakładu pracy chronionej struktury zatrudnienia.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19, w Sulęcinie przy ul. Kościuszki 10 oraz w Garbiczu 37 zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich, co potwierdzają przedłożone przez pracodawcę stosowne dokumenty Państwowej Inspekcji Pracy.

W decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej, oprócz ww. miejsc prowadzenia działalności, ujęte jest również miejsce znajdujące się w Krośnie Odrzańskim przy ul. Obrońców Stalingradu 35, jednakże w tym miejscu pracodawca nie prowadzi aktualnie działalności i nie zatrudnia tam pracowników. Wobec powyższego zasadne jest wykreślenie tego adresu z decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Pracodawca przedstawił stosowne umowy zawarte z podmiotami medycznymi oraz z pielęgniarką, z których wynika, iż świadczą usługi medyczne na rzecz pracowników zakładu Zajazd „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik w zakresie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i rehabilitacji.

Zastrzeżenia zespołu kontrolnego wzbudził jednakże zapis w § 1 w umowie zawartej z SP ZOZ "Przychodnia Dworcowa", z którego wynika, że przedmiotem umowy jest

świadczenie usług medycznych w zakresie porad lekarzy specjalistów zleconych w ramach profilaktyki. Taki zapis może sugerować, iż lekarze specjaliści, świadczą usługi jedynie w przypadkach wykonywania przez pracowników badań profilaktycznych (wstępnych, okresowych, kontrolnych). Należy jednakże pamiętać, że skierowanie pracownika na badania profilaktyczne jest obowiązkiem każdego pracodawcy. Natomiast na pracodawcy prowadzącym zakład pracy chronionej spoczywa dodatkowy obowiązek zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej i zapewnienia swobodnego dostępu do tej opieki swoim pracownikom. W związku z tym zasadne jest doprecyzowanie powyższego zapisu w umowie w taki sposób, aby nie budził on wątpliwości co do zakresu i formy świadczonych usług specjalistycznej opieki medycznej przez SP ZOZ "Przychodnia Dworcowa" dla pracowników Zajazdu „Chrobry” Z.P.Ch. Waldemar Dubik.

Zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca utworzył zakładowy funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz jego Regulamin w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2015.1023), prowadzi ewidencję środków ZFRON i wyodrębniony rachunek bankowy dla środków funduszu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

**Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zobowiązuje się pana Waldemara Dubika – właściciela zakładu do:

1. wyliczenia wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych, zgodnie z art. 2a ust. 1-4 oraz art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...),
2. wystąpienia do Wojewody Lubuskiego z wnioskiem o zmianę decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej, w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności w Krośnie Odrzańskim,
3. potwierdzenia w oparciu o stosowne dokumenty zapewnienia dla pracowników dostępu do specjalistycznej opieki medycznej zgodnie z art. 28 ust. 1. pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...).

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli (...), pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Grażyna Jelska*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej