

**Pani**  
**Bogumiła Rybińska**  
**Dyrektor**  
**Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Kostrzynie n/O**

Na podstawie art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t. Dz. U. z 2016r., poz.930) w związku z §11 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili w dniu **28 kwietnia 2016 r. kontrolę doraźną w Ośrodku Pomocy Społecznej w Kostrzynie n/O** w zakresie zapewnienia pomocy osobom o ograniczonej samodzielności oraz oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Wyniki z kontroli problemowej zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 30 czerwca 2016 r.

Poddając ocenie sposób realizacji kontrolowanych zadań nie stwierdzono uchybień pod względem zgodności kwalifikacji pracowników z wymogami ustawowymi – Dyrektor i pracownicy socjalni spełniają wymagane kwalifikacje.

Stwierdzono istotne uchybienia w zakresie spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych z wymogami ustawy o pomocy społecznej. Przy zatrudnieniu 9 pracowników socjalnych, Ośrodek Pomocy Społecznej nie spełnia wymogu zatrudnienia pracowników socjalnych określonego w art. 110 ust. 11 cyt. ustawy, który stanowi, iż „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących”. Ponadto, nie wszyscy pracownicy socjalni w badanym okresie brali udział w szkoleniach tematycznych z zakresu pomocy społecznej - stosownie do zapisów art. 119 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy o pomocy społecznej.

W toku kontroli stwierdzono, że sposób planowania pomocy nie wyczerpuje całkowitego potencjału i możliwości klientów (brak pełnego rozpoznania potrzeb). Brak również podejmowanych szerokich działań na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi.

Czynności kontrolne wykazały uchybienia pod względem prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z pomocy społecznej. Przyznając zasiłek stały tylko za kilka dni (od dnia złożenia wniosku), pomimo posiadanych uprawnień do świadczenia w pełnej wysokości, pozbawiono klienta środków na utrzymanie.

Oceniając warunki do realizacji zadań stwierdzono, że w budynku występują bariery architektoniczne ograniczające wejście osobom niepełnosprawnym i osobom starszym - brak windy (w planach Ośrodka jest dostosowanie jednostki do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez montaż windy w dobudowanym obiekcie). Wszystkie pokoje w Ośrodku wyposażone są w niezbędny sprzęt biurowy. Klienci przyjmowani są przez pracowników w pokojach na I piętrze, mają możliwość swobodnego przedstawienia swoich problemów w pokoju do przyjęć interesantów.

Odpowiedzialność za uchybienia ponosi Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

**W związku z powyższym zalecam:**

1. Uregulować kwestię zatrudnienia na stanowisku pracownika socjalnego, dostosowując wskaźnik do wymogów ustawowych (art. 110 ust.11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 930).
2. Uregulować kwestię pobierania dodatku do wynagrodzenia za świadczenie pracy socjalnej przez Z-cę Dyrektora Ośrodka (art. 121 ust. 3a cyt. ustawy o pomocy społecznej).
3. Umożliwić pracownikom socjalnym podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach z zakresu pomocy społecznej (art. 119 ust. 2 pkt. 6 cyt. ustawy o pomocy społecznej).
4. Planować pracę socjalną w oparciu o potrzeby i możliwości klientów (art. 2 ust 1 i art. 3 ust.1 cyt. ustawy o pomocy społecznej).
5. Zwiększyć zakres oferowanych form oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym dostosować ofertę do faktycznie występujących potrzeb (art. 8 i 9 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego – t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 546; art. 51a cyt. ustawy o pomocy społecznej).
6. Postępowanie w sprawie przyznawania świadczeń z pomocy społecznej prowadzić zgodnie z przepisami prawa (art. 106 cyt. ustawy o pomocy społecznej).

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych wniosków oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

*Grażyna Jelska*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej