

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp.

BL-IX.272.04.2020

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
w zakresie części I postępowania pn. „Ochrona osób i mienia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Gorzowie Wlkp.”

**1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem**

Informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie zamówienia na usługi społeczne pn.: „Ochrona osób i mienia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**KONCESJONOWANA FIRMA OCHRONY MIENIA”HERKULES”**

**ul. Wszyńskiego 11-13**  
**66-400 Gorzów Wlkp.**

**uzasadnienie:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu.

**2. Informacje i zestawienie złożonych ofert**

Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw (firm) i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp.	Wykonawca	Ocena punktowa w kryterium „cena” (waga 100%)
1	IMPULS Sp. z o.o. ul. Poleska 19 D 66-400 Gorzów Wlkp.	68,39
2	SEKRET Sp. z o.o. ul. E. Zawackiej 43 66-400 Gorzów Wlkp.	77,03
3	POLIS SECURITY GLOB Sp. z o.o. ul. Chmielna 1 70-882 Szczecin	-----
4	KONCESJONOWANA FIRMA OCHRONY MIENIA”HERKULES” ul. Wszyńskiego 11-13 66-400 Gorzów Wlkp.	100

### **3. Informacja o ofertach odrzuconych**

W postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez POLIS SECURITY GLOB Sp. z o.o. ul. Chmielna 1, 70-882 Szczecin.

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu w części V ust. 1 pkt 3 oferta musi być przygotowana w języku polskim, pisemnie na papierze przy użyciu nośnika pisma nie ulegającego usunięciu bez pozostawienia śladów.

W trakcie badania złożonych ofert stwierdzono, że POLIS SECURITY GLOB Sp. z o.o. ul. Chmielna 1, 70-882 Szczecin złożyła ofertę w formie kserokopii.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferta niebędąca oryginałem i nie podpisana w oryginale podlega odrzuceniu.

Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nakładają na zamawiającego obowiązek określenia wymagań dotyczących formy składanej oferty oraz środków komunikowania się z wykonawcami. Jednocześnie zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W przypadku, gdy zamawiający wymagał złożenia oferty w postaci pisemnej, zgodnie z art. 78 § 1 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Oferta wykonawcy została co prawda sporządzona w formie pisemnej, na co wskazuje sporządzenie dokumentu w postaci papierowej i opatrzenie go podpisem. Wykonawca skopiował tak sporządzoną i podpisaną ofertę w i takiej postaci dokument złożył. Taka forma złożonej oferty, którą należy uznać w praktyce za kopię oferty, jest niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Brak właściwego, tj. oryginalnego, podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia.

### **4. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania**

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z up. DYREKTORA GENERALNEGO

*Wiesława Luftman*

Dyrektor Biura Obsługi Urzędu  
i Rozwoju Systemów Informatycznych