

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.199.2021.ABej

z dnia 9 grudnia 2021 r.

Rada Miejska we Wschowie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

stwierdzam nieważność

- uchwały Nr XXXIII/305/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 4 listopada 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie,
 - uchwały Nr XXXIII/307/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 4 listopada 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie
- w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 listopada 2021 Rada Miejska we Wschowie podjęła uchwały: Nr XXXIII/305/2021 i Nr XXXIII/307/2021 obie w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie. W podstawie prawnej uchwał wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834), w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 i 1491).

Wskazane uchwały zostały doręczone organowi nadzoru w dniu 9 listopada 2021r.

Po dokonaniu analizy prawnej przedmiotowych uchwał organ nadzoru stwierdził, że istotnie naruszają one prawo, tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – dalej "k.p.a."

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Przedmiotowe uchwały nie spełniają wymogów ustawowych, tj. nie zawierają żadnego uzasadnienia prawnego, mają lakoniczne uzasadnienia faktyczne i brak pouczenia, w związku z czym w sposób istotny naruszają prawo.

W powyższej sytuacji na uwagę zasługuje wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 17 września 2009 r., sygn. akt II SA/Go 511/09: „Argumenty rozstrzygnięcia Rada przedstawiła hasłowo i zbyt lakonicznie. Tymczasem w orzecznictwie podkreśla się, że uzasadnienie odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (wyrok WSA w Łodzi z 31 marca 2009r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Wynika zatem z tego, że powinno ono wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa procesowego, tj. art. 238 § 1 k.p.a, które jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały”.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie także w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia z dnia 14 maja 2020 r., sygn. akt II SA/Sz 23/20: Zawiadomienie o załatwieniu skargi w trybie postępowania skargowego wyrażone w formie uchwały przez radę gminy powinno obowiązkowo zawierać wszystkie składniki wymienione w art. 238 § 1 k.p.a., w tym również uzasadnienie faktyczne i prawne. Zawarcie w uzasadnieniu uchwały wyczerpującego i prawidłowego uzasadnienia faktycznego i prawnego jest zatem obowiązkiem organu.

W kwestionowanych uchwałach Rada Miejska we Wschowie wskazała, że uznała skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie za bezzasadne w całości. Uzasadnienia obydwu uchwał nie zawierają jednak żadnego uzasadnienia prawnego. Uzasadnienia uchwał sprowadzają się jedynie do lakonicznych stwierdzeń, że skarga badana była przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej we Wschowie dnia 21 października 2021r., która zapoznała się ze skargą, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora i stwierdziła, co ustalono w toku postępowania. Podkreślenia wymaga, że to Rada jest organem rozpatrującym skargę. *Komisja skarg, wniosków i petycji nie może narzucić radzie gminy treści uchwały, jaką ta ma podjąć. Nie jest również uprawniona do samodzielnego udzielania odpowiedzi na składane do rady skargi. Komisja ta natomiast może w tym zakresie przygotować stosowną opinię* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 kwietnia 2020 r., sygn. akt I OSK 2909/19)

Obowiązkiem Rady było powołanie wszystkich przepisów prawa oraz wyjaśnienie ich znaczenia w tym konkretnym stanie faktycznym, tak aby skarżący mieli możliwość zapoznania się z ich brzmieniem i znaczeniem w kontekście jej sprawy. Uznanie skargi za zasadną albo za bezzasadną świadczy o jej merytorycznym rozpoznaniu, które powinno mieć odzwierciedlenie w odpowiednio uargumentowanym uzasadnieniu.

Na marginesie organ nadzoru wskazuje, aby Rada Miejska we Wschowie rozważyła pomijanie w uchwałach i uzasadnieniach do uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi imienia i nazwiska skarżącego z uwagi na możliwe naruszenie prawa do ochrony danych osobowych.

Mając na uwadze powyższe naruszenia prawa orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli