

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

#### **NR NK-I.4131.14.2017.AHOR**

**z dnia 25 stycznia 2017 r.**

**Rada Gminy Brody**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) stwierdzam nieważność Uchwały Nr XXII/144/16 Rady Gminy Brody z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brodach.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 28 grudnia 2016 r. Rada Gminy Brody podjęła Uchwałę Nr XXII/144/16 w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brodach. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 stycznia 2017 r.

Zgodnie z § 1 badanej uchwały: Uznaje się za niezasadną skargę Nowego Szpitala Powiatu Krośnieńskiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krośnie Odrzańskim na nieprawidłowości w zakresie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brodach. W uzasadnieniu do uchwały nie zostały wskazane zarzuty skargi, a przede wszystkim powody, dla których skarga została uznana za niezasadną. Uzasadnienie bezzasadności skargi sprowadza się jedynie do lakonicznego stwierdzenia: Mając na uwadze wyjaśnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne. Ponadto Rada wskazała, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, że przedmiotowa uchwała istotnie narusza prawo tj. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.). Zgodnie z art. 238 § 1 kpa „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”. Przedmiotowa uchwała nie zawiera jednak żadnego uzasadnienia prawnego ani faktycznego, za takie nie można bowiem uznać stwierdzenia, że „Mając na uwadze wyjaśnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne”.

Wyjaśnić należy, że stosownie do art. 227 k.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze otwartym, zaś wyliczenie przedmiotu skargi zawarte w w/w przepisie jest jedynie przykładowe. O tym, co jest przedmiotem skargi, a co za tym idzie kto jest właściwy do rozpatrzenia skargi, decyduje treść samej skargi. Przepis art. 7 Konstytucji RP stanowi, że „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. Przywołany wyżej art. 238 § 1 k.p.a. nakłada na organ rozpatrujący skargę obowiązek faktycznego i prawnego uzasadnienia zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi. Zgodnie z art. 170 ust. 1 Konstytucji RP działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. W związku z tym należy

przyjąć, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, gdyż takie uzasadnienie warunkuje kontrolę legalności sprawowaną przez organ nadzoru, a w szczególności, pozwala ocenić czy została ona podjęta po rozważeniu całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego i dokonaniu jego właściwej oceny.

Rada Gminy Brody uznała skargę za bezzasadną, chociaż z uzasadnienia nie wynika czy zbadała sprawę merytorycznie i czy przeprowadziła jakiegokolwiek postępowanie dowodowe w sprawie. W uzasadnieniu rozpatrywanej skargi Rada nie przytoczyła żadnych przepisów prawa, z których wynikałaby bezzasadność złożonej skargi. Obowiązkiem Rady było zaś powołanie wszystkich przepisów prawa oraz wyjaśnienie ich znaczenia w tym konkretnym stanie faktycznym, tak aby skarżąca spółka miała możliwość zapoznania się z ich brzmieniem i znaczeniem w kontekście jej sprawy. Uznanie skargi za zasadną albo za bezzasadną świadczy o jej merytorycznym rozpoznaniu, które nie miało jednak miejsca w przedmiotowej sprawie. Rada Gminy Brody w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno zaś wskazać przepisy prawa, w których stanowisko Rady Gminy znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioskuje, które doprowadziło Radę do nieuwzględnienia skargi.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału  
Nadzoru i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**