

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.40.2021.AOlc

z dnia 14 kwietnia 2021 r.

Rada Gminy Bledzew

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/211/21 Rady Gminy Bledzew z dnia 16 marca 2021r. w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości., w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 16 marca 2021r. Rada Gminy Bledzew podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości.. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 231 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.).

Uchwała Nr II/211/21 została doręczona organowi nadzoru w dniu 16 marca 2021 r.

W § 1 uchwały Rada stwierdziła brak właściwości Rady Gminy Bledzew do rozpatrzenia skargi Pana K. B. z dnia 28 grudnia 2015 r. (data wpływu do urzędu – 09.03.2021 r.) i postanowiła o przekazaniu tej skargi do Wojewody Lubuskiego, jako organu właściwego do jej rozpoznania. Zgodnie z § 2 uchwały „uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Bledzew w zakresie, o którym mowa w § 1, zawarte jest w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały”.

Z uzasadnienia uchwały wynika, że pismem z dnia 28 grudnia 2015r. (data wpływu do urzędu – 09.03.2021 r.), skierowanym do Rady Gminy Bledzew, Pan K..... B....., złożył skargę na Przewodniczącego Rady Gminy Bledzew. Przepis art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego wyraźnie wskazuje, iż rada gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2. Bezspornie przewodniczący rady gminy nie należy do kręgu tych podmiotów i nie ma jakichkolwiek celowościowych argumentów do przyjęcia, iż przepis ten pozwala radzie gminy na rozpatrywanie skarg na przewodniczącego rady gminy. Wykładnia systemowa i celowościowa jednoznacznie wskazują natomiast, iż skargę na przewodniczącego rady gminy powinien rozpatrywać organ właściwy do rozpatrzenia skargi na radę gminy. Jest to bowiem skarga dotycząca w istocie trybu pracy rady gminy, którą jedynie organizuje przewodniczący rady gminy. W wykonaniu uchwały

Przewodniczący Rady Gminy Bledzew pismem z dnia 16 marca 2021r. nr BR.A.1511.2.2021 przekazał pismo K.B. do Wojewody Lubuskiego. Analiza pisma wykazała, że zawiera ono szereg zarzutów oraz wniosków skierowanych względem różnych podmiotów, a nie tylko względem przewodniczącego rady.

W pierwszej części pismo zawiera wniosek do radnych pełniących dyżury w 2015r. o potwierdzenie wniesienia skarg i wniosków, które skarżący wniósł do nich bezpośrednio na dyżurach oraz potwierdzenie wniesienia skarg i wniosków mailowo na adres poczty (e-mail): biurorady@bledzew.pl. Następnie skarżący wnioskuje o umożliwienie mu sprawdzenia stanu zaawansowania procedowania jego skarg i wniosków oraz wglądu do akt od 20.06.2014r. do końca 2015r. W kolejnym punkcie pismo zawiera apel do radnych o wyeliminowanie pewnych praktyk zachowania. Dalej skarga zawiera „protest na treść pisma Wójta Gminy Bledzew z 14.12.2015r” oraz skargę na wójta dotyczącą jego nieobecności na dyżurze w dniu 12.12.2015r.

Dopiero w przedostatniej części skarga zawiera treści skierowanie przeciwko ówczesnemu Przewodniczącemu Rady Gminy. Na koniec K.B. zawarł wniosek o przedłożenie mu do wglądu wszystkich jego pism zawierających skargi i wnioski na miejscu w Urzędzie Gminy Bledzew (w tym pisma z zakresu właściwości wójta oraz pism skarg i wniosków wniesionych do Rady Gminy Bledzew, na przestrzeni od 2007 r.).

Uchwałą nr II/210/21 z dnia 16 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew Rada Gminy Bledzew rozpatrzyła przedmiotową skargę w zakresie skargi na wójta, dotyczącą nieobecności wójta na dyżurze.

Wojewoda Lubuski zawiadomił Radę Gminy Bledzew o wszczęciu postępowania nadzorczego i wezwał do wyjaśnienia, w jakim zakresie skarga została rozpatrzona przez Radę Gminy, a w jakim przekazana wojewodzie. Pismem z dnia 8 kwietnia 2021r. Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że skarga ta została rozpatrzona tylko w zakresie skargi na wójta (nieobecność na dyżurze), a w pozostałej części przekazana według właściwości.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że powyższa uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 231 § 1 w zw. 229 pkt 1 i 3 oraz art. 242 § 1 w zw. z 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm., dalej "k.p.a.").

Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Zgodnie z art. 242 § 1 k.p.a. wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Zgodnie z art. 243 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Z uchwały nr II/211/21 wynika, że Rada przekazała całą skargę do rozpatrzenia wojewodzie (z wyjątkiem skargi na wójta rozpatrzonej uchwałą II/210/21). Tymczasem większość postulatów opisanych w skardze nie należy do właściwości wojewody. Chodzi przede wszystkim o wnioski do radnych pełniących dyżury w 2015r. o potwierdzenie wniesienia skarg i wniosków, które skarżący wniósł do nich bezpośrednio na dyżurach oraz potwierdzenie wniesienia skarg i wniosków mailowo na adres poczty elektronicznej, o umożliwienie sprawdzenia stanu zaawansowania procedowania jego skarg i wniosków oraz wglądu do akt sprawy, o przedłożenie do wglądu wszystkich jego pism zawierających skargi

i wnioski na miejscu w Urzędzie Gminy Bledzewa, a także o wyeliminowanie pewnych praktyk zachowania radnych oraz o „protest na treść pisma Wójta Gminy Bledzew z 14.12.2015r”.

Zatem przekazanie pisma powinno nastąpić jedynie w części dotyczącej skargi na przewodniczącego rady. Tymczasem z uchwały oraz wyjaśnień Przewodniczącego wynika, że skarga została przekazana wojewodzie w całości.

Konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości wynika z faktu, że dotyczy ona uchwały, której rozstrzygnięcie ma jednorodny i niepodzielny charakter. Z uwagi na powyższe, ingerencja nadzorcza wojewody, przy tak sformułowanej treści uchwały, nie spowoduje przywrócenia stanu zgodności z prawem. Jedynie zatem ponowne rozpoznanie pisma i podjęcie uchwały co do poszczególnych zagadnień w nim podniesionych pozwoli na właściwe nadanie mu biegu.

Mając powyższe na uwadze należało stwierdzić jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli