

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **Wojewody Lubuskiego**

**NK-I.4131.78.2021.TDom**

z dnia 11 czerwca 2021 r.

**Burmistrz Drezdenka**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

#### **stwierdzam nieważność**

zarządzenia Nr 21.2021 Burmistrza Drezdenka z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia oceny projektów zgłoszonych do Drezdeneckiego Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok, w części dotyczącej: §2 ust.1, §3, §4, §5, §6.

#### **Uzasadnienie**

Burmistrz Drezdenka w dniu 17 marca 2021 r. wydał zarządzenie w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia oceny projektów zgłoszonych do Drezdeneckiego Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok. Podstawę prawną wydania zarządzenia stanowił m.in. § 3 ust. 1 i 2 Uchwały Nr VI/36/2019 Rady Miejskiej w Drezdenka z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie Drezdeneckiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. U. Woj. Lubuskiego 2019 poz. 626 ze zm.).

Wskazane zarządzenie zostało doręczona organowi nadzoru w dniu 17 maja 2021 r.

W toku badania legalności przedmiotowego zarządzenia, organ nadzoru stwierdza, iż zarządzenie w części istotnie narusza prawo, tj. art. 5a ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz §3 ust. 1 uchwały Nr VI/36/2019 Rady Miejskiej w Drezdenka z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie Drezdeneckiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. U. Woj. Lubuskiego 2019 poz. 626 ze zm.).

Stwierdzone naruszenie prawa w zasadzie sprowadza się do przekroczenia przez Burmistrza swoich uprawnień w procedurze budżetu obywatelskiego. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 5a ust. 7 wyraźnie wskazuje, że to rada gminy jest organem określającym szczegółowe zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy tworzące zespół norm adresowanych do mieszkańców oraz organu wykonawczego gminy. Rada gminy określa m. in. zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych i tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowani. Tak więc uprawnienia organu wykonawczego w procedurze budżetu obywatelskiego zasadniczo sprowadzają się do tych wyraźnie przyznanych w uchwale rady gminy. Wójt (burmistrz) bez wyraźnego umocowania ustawowego czy też wynikającego z uchwały rady gminy, nie jest zatem uprawniony do dookreślania (uszczegóławiania) procedur określonych uchwałą rady gminy.

W niniejszej sprawie, mocą uchwały Nr VI/36/2019 Rady Miejskiej w Drezdenka z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie Drezdeneckiego Budżetu Obywatelskiego, Burmistrz Drezdenka uprawniony został jedynie

do powołania składu komisji, o której mowa w §3 ust. 1 uchwały. Zgodnie więc z art. 5a ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym do Rady Miejskiej w Drezdenku należy regulacja pozostałych kwestii jak: quorum przy ustalaniu ważności oceny komisji, kryteria oceny wniosków, obowiązki informacyjne komisji, tryb pracy komisji, tryb odwoławczy od oceny komisji, zasady ustalania kolejności na liście projektów pozytywnie ocenionych, formy jawności działania komisji. Zdaje się, że sama Rada Miejska w Drezdenku również w ten sposób postrzega swoją rolę w procedurze budżetu obywatelskiego, na co wskazuje treść jej uchwały Nr VI/36/2019. W akcie tym Rada określiła już bowiem kryteria i formę oceny wniosków przez komisję, procedurę odwoławczą i informacyjną w ramach oceny wniosków, czy sposób ustalania kolejności projektów na liście. Burmistrz zatem powtórzył w zarządzeniu część zapisów uchwały Rady Miejskiej. Oprócz powtórzeń organ nadzoru dostrzegł także nieuprawnioną próbę doprecyzowania zapisów uchwały Rady Miejskiej, chodzi w szczególności o wspomniane już quorum przy ustalaniu ważności oceny komisji (§3 ust. 4 zarządzenia) oraz zasady podpisywania karty oceny (§3 ust. 3 zarządzenia). W tym miejscu należy zaakcentować, że zgodnie ze wzorem karty oceny projektu, kartę podpisują członkowie komisji, bez wskazania wymaganej liczby podpisów, co raczej sugeruje jednomysłność wszystkich członków komisji przy wydawaniu oceny.

W ocenie organu nadzoru oprócz ustalenia składu komisji Burmistrz uprawniony jest także do określenia momentu zakończenia działalności komisji (§7 zarządzenia) - co wynika z uprawnienia do jej powołania, a także czynności związanych z ochroną danych osobowych (§2 ust. 2 zarządzenia), zgodnie bowiem z art. 4 pkt 7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE w związku z art. 33 ust. 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym wójt, burmistrz lub prezydent miasta są administratorami danych osobowych. W stanie prawnym, w toku postępowania w sprawie budżetu obywatelskiego na wójcie (burmistrzu) ciąży obowiązek dochowania zasad ochrony danych osobowych. Nie budzi wątpliwości organu nadzoru, że wójt (burmistrz) jako kierownik urzędu gminy jest także uprawniony do określenia zasady przechowywania dokumentów w tym urzędzie (§8 zarządzenia).

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięcie jest uzasadnione.

### **Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli