

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.80.2021.AZie

z dnia 7 czerwca 2021 r.

Rada Gminy w Bojadłach

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2020.713 j.t. ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/125/21 Rady Gminy w Bojadłach z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Komitetu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, w całości - jako niezgodnej z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 kwietnia 2021r. Rada Gminy w Bojadłach podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji Komitetu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 9 ust.2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U.2018.870 ze zm.).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 maja 2021r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018r.870 ze zm.).

Zgodnie z § 1 kwestionowanej uchwały „Rada Gminy w Bojadłach uznaje, że wniesiona w dniu 03.03.2021r. petycja Komitetu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego nie zasługuje na uwzględnienie”.

Stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z art. 3 przedmiotowej ustawy, o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. W związku z tym podmiot (adresat) właściwy do rozpatrzenia petycji, dokonując kwalifikacji żądania, ma obowiązek ustalić, czy jego treść odpowiada funkcji i przedmiotowi petycji, a w razie wątpliwości powinien wdrożyć postępowanie wyjaśniające w art. 7 ww. ustawy. Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 1 ww. ustawy podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z

uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Jak wynika z art. 15 ustawy o petycjach w zakresie nieuregulowanym w ustawie do petycji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 j.t.). Jak słusznie wskazał Sebastian Gajewski w: Petycje, skargi i wnioski. Dział VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Ustawa o petycjach. Komentarz. Sebastian Gajewski, Aleksander Jakubowski, system *Legalis*, "Uzasadnienie załatwienia petycji powinno, w świetle art. 15 PetycjeU w zw. z art. 238 zdanie drugie KPA, odnosić się zarówno do kwestii faktycznych, jak i prawnych. Powinno być ono konkretne i traktować odrębnie o każdej kwestii podniesionej w petycji, tak aby żadna z nich nie została pominięta. Na mocy odpowiednio stosowanych, zgodnie z art. 15 PetycjeU, zasad ogólnych postępowania administracyjnego uzasadnienie petycji powinno świadczyć o ustaleniu przez organ prawdy obiektywnej (art. 7 KPA), wzbudzać zaufanie adresata zawiadomienia do podmiotu rozpatrującego petycję (art. 8 KPA), informować o istotnych kwestiach prawnych i faktycznych związanych z rozpatrywaną petycją (art. 9 KPA), a wreszcie przekonywać do trafności wybranego przez podmiot sposobu załatwienia petycji (art. 11 KPA)".

Tymczasem kwestionowana uchwała nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego. Należy stwierdzić, że w uchwale brak jest wyczerpującego uzasadnienia stanowiska przyjętego przez Radę. Organ nie przedstawił w szczególności okoliczności, jakimi kierował się przy rozpoznawaniu petycji, ani motywów, które legły u podstaw jego stanowiska. Nie omówił też zastosowanych w sprawie przepisów prawa. Uzasadnienie do uchwały jest zbyt ogólne, zabrakło w nim w szczególności ustosunkowania się Rady do wniesionej petycji, wyjaśnienia podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa oraz wskazania toku myślowego prowadzącego do uznania, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Tymczasem w orzecznictwie podkreśla się, że uzasadnienie odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (por. wyrok WSA w Łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Wynika zatem z tego, że powinno ono wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa, które jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia nieważności uchwały.

Mając powyższe na uwadze należało stwierdzić nieważność uchwały w całości.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli