

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.185.2013.MGrz

z dnia 28 czerwca 2013 r.

Rada Gminy Kłodawa

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIX/220/13 Rady Gminy Kłodawa z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 12 czerwca 2013 r. Rada Gminy Kłodawa podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 20 czerwca 2013 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy Kłodawa podejmując wymienioną uchwałę istotnie naruszyła prawo, tj. art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

Zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, podejmując uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku odmownego załatwienia skargi uzasadnienie powinno zawierać podstawy faktyczne i prawne a także pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, rada w uzasadnieniu bezzasadności skargi powinna wskazać przepisy prawa, w których jej stanowisko znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens, w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioskowanie, które doprowadziło ją do nieuwzględnienia skargi. Jednocześnie rada powinna pouczyć skarżącego o treści art. 239 kpa informującego, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Rada Gminy Kłodawa w przedmiotowej uchwale z dnia z dnia 12 czerwca 2013 r. nie dopełniła jednak powyższego obowiązku. Kwestionowana uchwała zawiera wprawdzie uzasadnienie, jednak jego treść jest lakoniczna, zdawkowa, nie spełnia wymogów wyrażonych w/w przepisem prawa. W szczególności organ nie przedstawił okoliczności, jakimi kierował się przy rozpoznawaniu skargi Pana Sławomira Wierzchorka, ani motywów, które legły u podstaw jego stanowiska, nie omówił też zastosowanych w sprawie przepisów prawa oraz nie pouczył skarżącego o treści art.239 Kpa.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym podkreśla się, iż uzasadnienie odgrywa podniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (patrz wyrok WSA w Łodzi z dnia 31 marca 2009r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia to istotne naruszenie prawa, które stanowi wystarczającą przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały. Analogicznie orzekł WSA w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 17 września 2009r., sygn. akt II SA/Go 511/09.

Ponadto organ nadzoru wskazuje również, iż z uzasadnienia zamieszczonego w załączniku do uchwały wynika, iż to Komisja Rewizyjna a nie Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną. Brak jest zatem potwierdzenia, iż Rada Gminy Kłodawa podziela to stanowisko.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek