



**WOJEWODA LUBUSKI**

Gorzów Wlkp., 7 maja 2021 r.

Nasz znak: NK-II.431.1.1.2021.JRuť  
Sprawę prowadzi: Jolanta Seń  
Telefon: 957851827  
e-mail: [jolanta.sen@lubuskie.uw.gov.pl](mailto:jolanta.sen@lubuskie.uw.gov.pl)

Pan  
**Paweł Tymśzan**  
Wójt Gminy  
Deszczno

#### **Dotyczy: wystąpienia pokontrolnego**

W dniach od 18 stycznia do 26 marca 2021 r. pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.:

- Joanna Rutkowska – kierownik Oddziału Kontroli - przewodnicząca zespołu,
  - Jolanta Seń – inspektor wojewódzki,
- przeprowadzili kontrolę Wójta Gminy Deszczno, ul. Lubuska 90, 66-446 Deszczno, zwanym dalej Wójtem.\*

Przedmiotem kontroli była organizacja oraz sposób przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie przez Wójta Gminy Deszczno **ocenia się negatywnie**. Powyższa ocena jest wynikiem stwierdzonych nieprawidłowości wykazanych w dalszej części niniejszego dokumentu.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w budynku Urzędu Gminy, co spełnia wymogi określone w art. 253 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.)- dalej k.p.a. Wójt lub wskazana przez niego osoba przyjmują mieszkańców w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od godz. 14:00 do godz. 17:20. W tym dniu Urząd Gminy jest czynny od godziny 7:30 do 17:00. Przedmiotowe ustalenia odpowiadają treści art. 253 k.p.a. w myśl którego, kierownicy organów lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.

Szczegółową organizację załatwiania skarg i wniosków określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy Deszczno wprowadzony zarządzeniem Nr 18/2018/W z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Deszczno. Ewidencję skarg i wniosków prowadzi Referat Organizacyjny. Nadzorowanie załatwiania skarg i wniosków składanych przez obywateli zgodnie z ww. regulaminem należy do zadań Zastępcy Wójta. Klasyfikacji skarg i wniosków dokonuje Wójt, Zastępca lub Sekretarz i niezwłocznie kieruje do załatwienia przez właściwą merytorycznie komórkę organizacyjną. W przypadku, gdy skarga lub wniosek dotyczy więcej niż jednej komórki organizacyjnej Wójt wyznacza stanowisko wiodące, które organizuje ich rozpatrzenie w oparciu o materiały dowodowe i pomocnicze z innych stanowisk, a następnie opracowuje odpowiedź. Ostateczna aprobatą odpowiedzi na skargi i wnioski należy do Wójta lub upoważnionej przez niego osoby. Osoby odpowiedzialne za załatwienie skarg lub wniosków przekazują do centralnego rejestru informacje o sposobie załatwienia sprawy wraz z oznaczeniem teczek i pozycją w spisie.

W Urzędzie nie przeprowadzono kontroli wewnętrznych dotyczącej przestrzegania procedur prowadzenia postępowania skargowego.

W rejestrze skarg i wniosków prowadzonym wspólnie dla Rady i Wójta Gminy Deszczno odnotowano 10 skarg i 15 wniosków, z czego do Wójta wpłynęły 3 skargi oraz 15 wniosków.

W toku kontroli analizie poddano wszystkie sprawy, których sygnatury ujęte zostały w poniższej tabeli:

Lp.	Numer z Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków	Znak sprawy
1.	CRS 1	OR.1510.1.2020
2.	CRS 3	OŚ.603.10.2020
3.	CRS 4	OŚ.603.2.2020
4.	CRS 5	INW.7226.2.7.2020
5.	CRS 6	INW.7234.9.2020
6.	CRS 7	INW.7234.11.2020
7.	CRS 10	INW.7234.13.2020
8.	CRS 11	OSW.4424.2.2020II.MK
9.	CRS 13	INW.7226.3.24.2020
10.	CRS 14	BRAK ZNAKU
11.	CRS 15	INW.7234.32.2020
12.	CRS 16	INW.7234.33.2020
13.	CRS 17	INW.7226.3.37.2020
14.	CRS 18	INW.7226.3.38.2020
15.	CRS 19	BRAK ZNAKU
16.	CRS 20	INW.7234.1.34.2020
17.	CRS 21	INW.7234.42.2020
18.	CRS 23	OR.1510.8.2020

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono niżej przedstawione nieprawidłowości.

## Nieprawidłowa kwalifikacja pisma

Sprawy pod nr CRS 1, CRS 3, CRS 4, CRS 11, zarejestrowano jako wnioski:

- w przypadku sprawy ujętej pod poz. 1 w tabeli jest to wniosek o publikację na stronie internetowej Urzędu,
- w przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 3 jest to anonimowy wniosek o interwencję w sprawie podejrzenia demontażu pojazdów,
- w przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 4 jest to wniosek o interwencję dot. spalonego pojazdu,
- w przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 11 jest to wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec nauczyciela.

W świetle postanowień art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokojenia potrzeb ludności, katalog ten ma charakter otwarty, a zatem możliwe jest formułowanie we wniosku postulatów, które będą zmierzały do osiągnięcia innych celów niż wymienione w art. 241 k.p.a. [zob. J. Borkowski, (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks..., 2012, s. 731; M. Jaśkowska, (w:) M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks..., 2013, s. 1164]. Granicę w tym zakresie stanowi jedynie wynikający ze wspólnych cech zjawisk wymienionych

w art. 241 k.p.a. charakter przedmiotu wniosku. Można mu przypisać cztery cechy:

- obejmuje on żądanie realizacji w przyszłości pewnego celu przez działanie lub zaniechanie organu władzy publicznej, do którego wystąpienie to jest adresowane,
- zadośćuczynienie podniesionemu we wniosku żądaniu mieści się w zakresie działania tego podmiotu,
- cel, którego osiągnięcie postuluje się w takim wystąpieniu, jest pozytywnie oceniany przez wnioskodawcę,
- w subiektywnym przekonaniu osoby składającej wniosek realizacja postulatów zawartych we wniosku służy poprawie sposobu funkcjonowania władz publicznych, optymalizacji ich działań (por. J. Lang, Wnioski obywatelskie w administracji państwowej, Warszawa 1976, s. 32–33, 132; P. Kledzik, Postępowanie..., s. 109–110). [Art. 241 KPA Gajewski 2015, wyd. 1/S. Gajewski – Komentarz Legalis].

Zatem należy stwierdzić, iż chociaż art. 241 k.p.a. nie definiuje pojęcia wniosku, wskazując jedynie jego przedmiot, to treścią wniosku jest „propozycja poprawy działania organu, do którego jest on skierowany. Artykuł 241 k.p.a. ma charakter otwarty, bowiem wyliczenie zawarte w jego treści jest przykładowe (zob. np. wyr. WSA w Łodzi z 17.4.2009 r., II SA/Łd 941/08, Legalis). Przy czym w przeciwieństwie do skarg, przedmiotem wniosku nie jest jakiś zarzut, lecz chęć ulepszenia istniejącego stanu rzeczy, a więc postulaty skierowane na przyszłość. Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy przede wszystkim, iż przedmiot ww. pism wszczynających sprawę nie spełnia przesłanek określonych w art. 241 k.p.a. w szczególności nie zawiera postulatów służących poprawie sposobu funkcjonowania władz publicznych. Przytaczając ogólnie przedmiot ww. pism jakim było podjęcie działań interwencyjnych, wyjaśniających, czy też uwzględniających odpowiednie zapisy w decyzji o warunkach zabudowy w potocznym rozumieniu często może być traktowane przez obywateli jako prośba/wniosek o podjęcie działań, jednakże nie stanowią one wniosku w rozumieniu art. 241 k.p.a.

Z wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy wynika iż, „sprawa zarejestrowana pod nr 1 CRSiW została zarejestrowana jako wniosek, ponieważ wnioskodawca (Fundacja im.

W ramach prowadzonych działań promujących ekologię, Lubuski Urząd Wojewódzki korzysta z papieru z recyklingu. Dbaj o naturę. Używaj papieru z odzysku.

Stefana Batorego) zwrócił się z prośbą o potraktowanie publikacji informacji na stronie internetowej urzędu oraz w mediach społecznościowych jako wniosku z art. 241 k.p.a. Sprawy zarejestrowane pod nr 3 i 4 CRSiW wpłynęły do urzędu od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze jako przekazane do załatwienia wg właściwości i uznano jako należące do załatwienia we własnym zakresie przez Referat Gospodarki i Rozwoju. Sprawa zarejestrowana pod nr 11 w CRSiW została uznana za wniosek właściwy do rozpatrzenia przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Boleminie, gdyż dotyczył wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec nauczyciela tamtejszej szkoły."

Sprawy pod nr CRS 13, CRS 21, zarejestrowano jako skargi:

- w przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 13 - jest to skarga na stan techniczny drogi,
- w przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 21 – jest to skarga na właściciela sąsiedniej działki.

Pisma wszczynające ww. sprawy nie spełnia przesłanek określonych w art. 227 k.p.a.

W myśl, którego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Wójt Gminy wyjaśnił iż, „sprawa zarejestrowana pod numerem 13 w CRSiW została uznana jako skarga do załatwienia we własnym zakresie gdyż dotyczyła zaniedbania zadań, którego przyczyną było utrzymanie drogi w złym stanie”.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, należą do zarządcy drogi, którym w myśl ww. art. ust. 2 jest w przypadku dróg: krajowych – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, wojewódzkich - zarząd województwa, powiatowych - zarząd powiatu, gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta). Wobec powyższego przyjmując wyjaśnienia Wójta, iż skarga dot. zaniedbania to korespondencję należało przekazać do Rady Gminy, gdyż zgodnie z art. 229 pkt. 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dot. zadań lub działalności wójta (burmistrza i prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Natomiast odnosząc się do stwierdzonych nieprawidłowości w przypadku sprawy zarejestrowanej pod nr CRS 21 Wójt wyjaśnił, iż „sprawa zarejestrowana pod numerem 21 w CRSiW została uznana jako skarga do załatwienia we własnym zakresie gdyż dotyczyła zaniedbania zadań pomimo wcześniejszych zgłoszeń mieszkańców o interwencję”.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość dotycząca wadliwej kwalifikacji pism jako skargi bądź wniosku, wynika głównie z błędnej interpretacji treści składanych pism. Jako skutek powstałej nieprawidłowości należy wskazać chociażby bezpodstawne ujęcie w różnych sprawozdaniach czy informacjach spraw, które nie są wnioskiem w świetle przepisów k.p.a., co w konsekwencji pośrednio może wpływać na wiarygodność danych wykazywanych np. w informacjach na potrzeby analizy przedkontrolnej w zakresie zestawienia sposobu rozpatrzenia i załatwienia w Urzędzie skarg i wniosków.

### **Błędne zastosowanie art. 65 k.p.a.**

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 5 wniosek z 17 lutego 2020 r. mieszkańców Sołectwa Maszewo o zamontowanie lustra, pismem z 17 lutego 2020 r. znak:

W ramach prowadzonych działań promujących ekologię, Lubuski Urząd Wojewódzki korzysta z papieru z recyklingu. Dbaj o naturę. Używaj papieru z odzysku.

INW.7226.2.7.2020 z up. Wójta Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju przekazał wniosek na podstawie art. 65 k.p.a. do Starosty.

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 17- 28 września 2020 wpłynął wniosek o budowę dodatkowego pasa do skrętu w prawo z drogi krajowej nr DK 22 na drogę powiatową 1396F. Pismem z 2 października 2020 r., znak: INW.7226.3.37.2020 z up. Wójta Sekretarz Gminy na podstawie art. 65 k.p.a. przekazał korespondencję do Głównego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

W powyższych sprawach zastosowanie powinien mieć art. 243 k.p.a. zgodnie z którym, jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 11, wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec nauczyciela, zastosowanie powinien mieć art. 231§1 k.p.a. w myśl którego jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Pismem z 18 marca br., Wójt Gminy wyjaśnił iż, „sprawa zarejestrowana pod nr 11 w CRSiW została uznana za wniosek właściwy do rozpatrzenia przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Boleminie, gdyż dotyczył wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec nauczyciela tamtejszej szkoły. Sprawy zarejestrowane pod nr 5 i 17 CRSiW zostały przesłane do rozpatrzenia do właściwego zarządcy drogi tj. starosty i GDDKiA.”

### **Przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi**

Sprawa ujęta pod nr CRS 6 - 24 lutego 2020 r. wpłynął wniosek mieszkańców Karnina o wyrównanie drogi. Pismem z 7 stycznia 2021 r. znak: INW.7234.9.2020 z up. Wójta Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju udzielił odpowiedzi, iż została zawarta umowa na opracowanie projektu budowy drogi. Odpowiedź wysłano 8 stycznia 2021 r.

W przesłanych wyjaśnieniach wójt Gminy wskazał iż, „odpowiedź na wniosek zarejestrowany pod numerem 6 CRSiW została udzielona ustnie podczas spotkania wnioskodawców z Wójtem Gminy Deszczno. Pismo z dnia 07 stycznia 2021 r. było potwierdzeniem realizacji złożonej obietnicy związanej z zaprojektowaniem drogi gminnej ul. Kąpieliskowej w m. Karnin.”

Art. 244 § 1.k.p.a stanowi, iż w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1. Zgodnie z którym organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. tj. organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi.

### **Brak udzielenia odpowiedzi**

W sprawach zarejestrowanych pod numerami CRS 13, CRS 16, CRS 18, CRS 19 – brak pisma stanowiącego odpowiedź na skargę.

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 13 – skarga wpłynęła 16 lipca 2020 r., dotyczyła złego stanu drogi. Na piśmie wpływającym znajduje się adnotacja „udzielono ustnej

*odpowiedzi podczas wizyty P. Połowickiego w Urzędzie Gminy 27.07.2020 r. Przedmiotowa droga jest w trakcie projektowania, żadne prace remontowe nie są przewidziane."*

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 16 – 28 sierpnia 2020 i 1 września 2020 r. wpłynął wniosek mieszkańców o remont drogi. Notatka służbowa do sprawy INW.7234.33.2020. CRSiW 16/2020 „Wniosek przekazany przez Sołtysa i Radę Sołecką został zaopiniowany pozytywnie 30.11.2020 r. została podpisana umowa na opracowanie dokumentacji min. ul. Polnej w Dzierżowie. Sołtys zobowiązał się do poinformowania Rady Sołeckiej o sposobie załatwienia wniosku. Podpisano z up. Wójta Inspektor ds. inwestycji, drogownictwa i gospodarki komunalnej."

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 18 – 28 września 2020r. wpłynął wniosek o zmianę lokalizacji przystanku autobusowego linii 112. Notatka do sprawy INW 7226.38.2020 sporządzona 30 września 2020 r. „Pani sołtys została poinformowana że wójt wyraziła zgodę na przeniesienie przystanku z DK 22 na drogę gminną. Zmiana zostanie dokonana na początku roku 2021". Podpisano z up. Wójta Inspektor ds. inwestycji, drogownictwa i gospodarki komunalnej.

W przypadku sprawy ujętej pod nr CRS 19 - 30 września 2020 r. wpłynął wniosek o naprawę drogi. Załączono wydruk mailowy z dnia 13 stycznia 2021r., wiadomość została wysłana na adres beamax@poczta.pl „Dzień dobry, w odpowiedzi na wniosek informujemy, że w budżecie gminy na 2021 zaplanowany jest wydatek projektu kanalizacji w ul. Sielskiej. W kolejnym etapie, po wybudowaniu sieci będzie możliwe zaprojektowanie i wykonanie drogi". Podpisano z up. Wójta Inspektor ds. inwestycji, drogownictwa i gospodarki komunalnej.

Artykuł 14 § 1 k.p.a. ustanawia zasadę ogólnej pisemności. Z zasady tej wynika dla organów administracji publicznej obowiązek załatwiania sprawy w formie pisemnej. Ustawowym obowiązkiem organu jest załatwienie sprawy bez zbędnej zwłoki w myśl art. 237 k.p.a. tj. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończenia sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. tj. organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi.

W związku z powyższym Wójt Gminy złożył następujące wyjaśnienia : „na wniosek zarejestrowany pod numerem 13 CRSiW udzielono ustnej odpowiedzi podczas wizyty mieszkańca w urzędzie gminy. Wniosek o numerze 16 CRSiW został zaopiniowany pozytywnie i podpisano umowę na opracowanie dokumentacji. Sołtys zobowiązał się do poinformowania Rady Sołeckiej o sposobie załatwienia wniosku. Sprawa zarejestrowana pod numerem 18 CRSiW została pozytywnie zaopiniowana przez Wójta Gminy Deszczno, zawnioskowano do urzędu miasta Gorzowa Wlkp. o zmianę trasy linii autobusu. Wniosek jest w trakcie realizacji.

Sprawa zarejestrowana pod numerem 19 CRSiW została przekazana do ujęcia w budżecie gminy na rok 2021. Odpowiedzi udzielono w formie elektronicznej w dniu 13 stycznia 2021 r."

### **Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej**

W sprawach zarejestrowanych pod numerami CRS 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,21,23 nadano niewłaściwy symbol z jednolitego rzeczowego wykazu akt.

Z przedłożonych wyjaśnień wynika iż, „osoby rozpatrujące skargi lub wnioski nadały pomocnicze symbole przypisane do odpowiedniego referatu bez uwzględnienia sygnatury dotyczącej załatwiania skarg i wniosków bezpośrednio lub z przekazaniem wg właściwości.”

Należy zatem zaznaczyć iż, wszystkie sprawy za wyjątkiem tych ujętych pod nr CRS 1 i nr CRS 23 nie zostały zarejestrowane w teczkach aktowych dotyczących skarg i wniosków, tj. w teczce 1510 Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) oraz w przypadku przekazania wniosku wg właściwości, w teczce 1511 Skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości. Pisma zostały zarejestrowane w teczkach aktowych dotyczących meritum poruszanych zagadnień.

### **Nie zachowano właściwości organów właściwych do rozpatrzenia skargi**

W sprawie zarejestrowanej pod nr CRS 14 - 31 lipca 2020 r. wpłynęła skarga na działanie pracownika socjalnego. Pismem z 4 sierpnia 2020 r. (bez znaku) z up. Wójta Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi. Ponadto stwierdzono, iż odpowiedź nie zawiera elementów określonych w art. 238 §1 k.p.a., w myśl którego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Jako wyjaśnienie przyczyny stwierdzonej nieprawidłowości wskazano, iż „sprawa o numerze 14 CRSiW została zarejestrowana jako skarga i nie przekazana wg właściwości z powodu braku wiedzy pracownika jak należy postępować ze skargami, które są składane na pracowników jednostek podległych.” .

Przedstawiając powyższe ustalenia **zalecam:**

- 1) właściwie kwalifikować pisma spełniające przesłanki określone w art. 222, 227 i 241 k.p.a. oraz stosować obowiązujące w tym względzie przepisy Działu VIII k.p.a.,
- 2) przekazywać skargi wg właściwości na podstawie w art. 231 k.p.a., a wnioski na podstawie art. 243 k.p.a.,
- 3) przestrzegać art. 237 k.p.a., tj. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. tj. organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi oraz art. 244 § 1.k.p.a w przypadku wniosków,
- 4) przestrzegać art. 238 §1 k.p.a., w myśl którego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być ono opatrzone kwalifikowanym podpisem

- elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.,
- 5) sprawom skargowym/wnioskowym nadawać właściwy symbol z jednolitego rzeczowego wykazu akt,
  - 6) prawidłowo ustalać organy właściwe do rozpatrzenia skargi zgodnie z art. 229 k.p.a.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień. Jednocześnie informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.<sup>2</sup>

**Podstawa prawna:**

<sup>1</sup> art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224),

<sup>2</sup> art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Władysław Dajczak