



WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak

Gorzów Wlkp., 26 czerwca 2023 r.

Nasz znak: NK-II.431.1.3.2023

Sprawę prowadzi: Jolanta Seń

Telefon: 957851827

e-mail: jolanta.sen@lubuskie.uw.gov.pl

Rada Gminy

Bobrowice 131

66-627 Bobrowice

Dotyczy: wystąpienia pokontrolnego

W dniach od 11 stycznia 2023 r. do 28 lutego 2023 r. pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.:

Marta Gradowska – inspektor - przewodnicząca zespołu,

Jolanta Seń – starszy inspektor wojewódzki,

przeprowadzili kontrolę Rady Gminy, Bobrowice 131, 66-627 Bobrowice, zwanej dalej Radą.*

Przedmiotem kontroli była organizacja oraz sposób przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

Wykonywanie zadań przez Radę w kontrolowanym zakresie ocenia się **negatywnie**.

Powyższa ocena jest wynikiem stwierdzonych nieprawidłowości wykazanych w dalszej części niniejszego dokumentu.

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazano 2 czerwca 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

W związku z powyższym przekazuję wystąpienie pokontrolne.**

Przewodniczący Rady Gminy w przesłanych wyjaśnieniach oświadczył iż: „wszystkie skargi, wnioski i petycje są rejestrowane w centralnym rejestrze prowadzonym przez sekretarza gminy. W okresie objętym kontrolą czuwanie nad przestrzeganiem terminów załatwiania spraw skargowych, wnioskowych i petycji należało do Przewodniczącego Komisji Skarg, wniosków i petycji, który również przyjmuje i koordynuje przyjmowanie i rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji. Nadzór i kontrolę spraw w zakresie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków i petycji wpływających do rady sprawuje Przewodniczący Rady.”.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania mieszkańców wywieszona została w widocznym miejscu w siedzibie urzędu, co spełnia wymogi określone w art. 253 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 oraz Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)- dalej k.p.a.

Przewodniczący Rady Gminy Bobrowice przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godz. 15:00-16:00. Przedmiotowe ustalenia nie odpowiadają treści art. 253 § 2 i 3 k.p.a., w myśl którego kierownicy organów lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.

W poniedziałki Urząd Gminy Bobrowice jest czynny w godzinach 8:00-16:00.

Pismem z 24 lutego 2023 znak: SKG.1710.2.2023 Przewodniczący Rady wskazał iż: „dyżur Przewodniczącego Rady Gminy Bobrowice w sprawach skarg i wniosków odbywa się w poniedziałki w godzinach 15:00-16:15, tj. po godzinach pracy urzędu.”.

W centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym wspólnie dla Wójta i Rady Gminy odnotowano 6 skarg, natomiast wniosków nie odnotowano. W kolumnie 7 „komu zlecono załatwienie(do kogo skargę skierowano” we wszystkich sprawach, dokonano adnotacji „Rada Gminy”.

Na podstawie dokumentacji przedłożonej do kontroli ustalono iż:

1. w spisie spraw oznaczonym CRS 1510 Skargi i Wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)odnotowano 6 skarg. Do kontroli przedłożono akta 6 spraw
2. w spisie spraw oznaczonym CRW 1510 Skargi i Wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)odnotowano 7 wniosków. Do kontroli przedłożono akta 3 spraw.

W toku kontroli analizie poddano wszystkie sprawy, których sygnatury ujęte zostały w poniższej tabeli:

Lp.	Numer z Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków	Znak sprawy
1.	CRS 1	brak
2.	CRS 2	brak
3.	CRS 3	brak
4.	CRS 4	brak
5.	CRS 5	brak
6.	CRS 6	brak
7.	CRW 1	brak
8.	CRW 2	brak
9.	CRW 3	brak

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono niżej przedstawione nieprawidłowości.

Przekroczono termin określony w art. 237 k.p.a., w myśl którego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończania sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. tj. organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi. Istotnym elementem zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu jest jego konkretność. Oznacza to, iż nowy termin załatwienia sprawy powinien być określony w dniach, tygodniach i miesiącach. Zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia skargi zostało wysłane po terminie.

sprawa ujęta pod poz. 1 (CRS 1)

19 maja 2022 r. wpłynęła skarga przekazana za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego dot. bezczynności Wójta Gminy Bobrowice w przedmiocie wysychania jeziora Piaszno. 27 czerwca 2022 r., pismem znak: CRS 1/2022 Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi przesyłając stosowną uchwałę. 27 czerwca 2022 r. wpłynęła kolejna korespondencja w niniejszej sprawie. Pismem z 14 grudnia 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy poinformował skarżącego, iż skarga została przekazana do Komisji Skarg, wniosków i petycji i będzie procedowana podczas sesji Rady Gminy w dniu 28 grudnia 2022 r. Pismem z 10 stycznia 2023 r. znak: CRS 1/2022 Przewodniczący Rady przesłał skarżącemu odpowiedź na skargę załączając stosowną uchwałę. Pismo z 14 grudnia 2022 r. nie spełnia wymagań określonych art. 36-38 k.p.a.

sprawa ujęta pod poz. 2 (CRS 2)

23 maja 2022 r. wpłynęła skarga dot. Dyrektora Zespołu Szkolno-Pedagogicznego w Bobrowicach w przedmiocie odmowy zwiększenia liczby zajęć logopedycznych oraz niepodjęcia działań w sprawie złego traktowania wychowanka przez personel. Przewodniczący Rady Gminy pismem z 23 czerwca 2022 r. zawiadomił skarżącego o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając nowy termin załatwienia skargi na 23 lipca 2022 r. 23 lipca 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy wysłał kolejne zawiadomienie wyznaczające nowy termin „do końca sierpnia 2022 r.” 9 września 2022 r. pismem z 8 września 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy zawiadomił skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, załączając stosowną uchwałę. Pismo z 23 czerwca 2022 r. oraz 23 lipca 2022 r. nie spełnia wymagań określonych art. 36-38 k.p.a.

sprawa ujęta pod poz. 3 (CRS 3)

30 maja 2022 r. wpłynęła skarga dot. działania Wójta Gminy Bobrowice w przedmiocie podejmowania działań w ramach prowadzenia szkoły. 28 czerwca 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy poinformował skarżących, iż podczas XXV sesji Rady Gminy Bobrowice w dniu 23 czerwca 2022 r. projekt uchwały w sprawie skargi na działania Wójta Gminy Bobrowice został odrzucony. W aktach sprawy znajduje się pismo przesłane z up. Wojewody Lubuskiego dot. przestania wyjaśnień w sprawie podjętych czynności w przedmiocie rozpatrzenia skargi. 19 września 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy udzielił

wyjaśnień. 27 września 2022 r. z up. Wojewody Lubuskiego Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. wystąpił z zapytaniem kiedy Rada Gminy Bobrowice podejmie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi.

29 września 2022 r. pismem: znak SKO.0004.13.2022 Przewodniczący Rady Gminy udzielił informacji na ww. pismo, wskazując, iż nie został wskazany termin sesji Rady Gminy na której Rada podejmie stosowną uchwałę. 18 października 2022 r. wpłynęło pismo wskazujące na nieprawidłowości stwierdzone podczas prowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Wojewodę Lubuskiego w przedmiocie bezczynności Rady Gminy dot. ww. skargi. Pismem z 5 grudnia 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi na skargę załączając stosowną uchwałę.

Na uwagę zasługuje fakt, że w związku z niedochowaniem ustawowych terminów na załatwienie skarg 17 października 2022 r. Wojewoda Lubuski przypomniał Radzie o obowiązku przestrzegania przepisów dot. rozpatrywania skarg.

Wskazano, iż nieprzełożenie przez Radę Gminy projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną, nie skutkuje automatycznie uznaniem skargi przez Radę Gminy za bezzasadną. Również poinformowanie skarżących o niepodjęciu uchwały nie stanowi w istocie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przez Radę Gminy następuje w formie uchwały, która powinna obowiązkowo zawierać elementy wymienione w art. 238 § 1 k.p.a. tj. oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Przy czym zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończoności skargi w tym terminie organ, stosownie do art. 36 § 1 k.p.a., obowiązany jest zawiadomić o tym skarżącego, wskazując nowy termin załatwienia skargi.

Ponadto stosownie do art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.)- dalej u.s.g. rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy. Wskazany przepis art. 18b ust. 1 u.s.g. określa zatem podstawowe zadania komisji skarg, wniosków i petycji. Należy przyjąć, że do zadań komisji należy udzielanie pomocy radzie gminy w sprawach przyjmowania i rozpatrywania przez radę skarg, wniosków i petycji. Komisja ta nie ma żadnych własnych uprawnień decyzyjnych, które mogą odnosić skutki na zewnątrz. Jej rola ogranicza się wyłącznie do dokonania niezbędnych ustaleń oraz przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Natomiast ocena tych ustaleń i ostateczna decyzja o sposobie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji należy zawsze wyłącznie do rady gminy. W tym zakresie komisja pełni funkcję służebną wobec rady gminy, a przyjęte przez nią stanowisko nie jest wiążące dla rady przy rozpatrywaniu skargi, wniosku lub petycji. Jako wyjaśnienie przyczyny stwierdzonej nieprawidłowości Przewodniczący Rady Gminy wskazał iż: "w przypadku CRS 3/2022 w terminie poinformowano skarżącego o braku rozstrzygnięcia skargi. Następnie w wyniku prowadzonych przez nadzór prawny Wojewody czynności kontrolnych związanych z procedurą rozpatrzenia ww. skargi Rada Gminy

niezwłocznie ponownie podjęta prace nad rozpatrzeniem skargi, gdzie na najbliższej kolejnej sesji podjęto uchwałę."

Sprawa ujęta pod poz. 5 (CRS 5)

6 października 2022 r. wpłynęła skarga dot. Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie. Pismem z 6 listopada 2022 r. (niedziela) Przewodniczący poinformował skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, wskazując na 6 grudnia 2022 r. Pismem z 5 grudnia 2022 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi załączając stosowną uchwałę (wysłane 6 grudnia 2022 r.). Z przesłanych wyjaśnień wynika iż "przez niedopatrzenie omyłkowo wskazano w piśmie wskazującym nowy termin rozpatrzenia skargi datę 6 listopada 2022 r. (niedziela)."

sprawa ujęta pod poz. 6 (CRS 6)

12 grudnia 2022 r. wpłynęła skarga dot. działania Wójta Gminy Bobrowice. Pismem z 30 grudnia 2022 r. Przewodniczący poinformował, iż skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, wniosków i petycji. O podjętych działaniach skarżąca zostanie poinformowana odrębnym pismem. 12 stycznia 2023 r. Przewodniczący Rady zawiadomił, iż po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta oraz przeanalizowaniu obowiązujących przepisów, skarga została uznana za bezzasadną oraz że stanowisko w tej sprawie będzie rekomendowane Radzie Gminy. O decyzji Rady skarżąca zostanie poinformowana odrębnym pismem.

Pismo z 30 grudnia 2022 r. nie spełnia wymagań określonych art. 36-38 k.p.a.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Przewodniczący Rady złożył wyjaśnienia dotyczące przyczyn zaistniałej sytuacji, mianowicie: „w sprawach CRS 1/2022, CRS 2/2022, CRS 3/2022, CRS 5/2022 przed upływem 30 dni poinformowano skarżących o podjętych czynnościach lub o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Terminy rozpatrzenia skarg zostały przekroczone w związku z organizacją pracy komisji i rady gminy. Pisma o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi nie spełniają wymagań określonych w art. 36-38 k.p.a. z powodu błędnej interpretacji przepisów, a także przez niedopatrzenie nie wskazano konkretnej daty załatwienia skargi (CRS 2/2022). Rada Gminy dostosuje się do zaleceń kontrolującego."

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, iż w sprawach ujętych pod poz. 1, 2, 5 i 6 informacja wyznaczająca nowy termin rozpatrzenia skargi nastąpiła pismem podpisanym przez Przewodniczącego Rady.

Organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, a zatem jedyną formą prawną, w której rada gminy może się wypowiedzieć w przedmiocie skargi jest uchwała. Wobec powyższego informacja dot. wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi powinna nastąpić w formie uchwały, gdyż zgodnie z art. 14 u.s.g. rada gminy działa poprzez podejmowanie uchwał.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością zostały złożone wyjaśnienia, w świetle których: „w sprawach CRS 1/2022, CRS 2/2022, CRS 5/2022, CRS 6/2022 zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu nie nastąpiło w formie uchwały – było to wynikiem błędnej interpretacji przepisów. Ta forma była dotychczas stosowana i wydawała się prawidłowa."

Przekroczone termin określony w art. 231 k.p.a., tj. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

sprawa ujęta pod poz. 4 (CRS 4)

13 czerwca 2022 r. wpłynęła korespondencja dot. uchylecia decyzji Wójta w związku z udzieleniem dotacji. Pismem z 21 czerwca 2022 r. znak: CRS 4/2022 Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, iż korespondencja zastała przekazana radnym oraz skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, wniosków i petycji. Po rozpatrzeniu komisja zarekomenduje swoje stanowisko Radzie Gminy Bobrowice, które będzie procedowane w drodze uchwały na sesji rady. O podjętych decyzjach skarżąca zostanie poinformowana odrębnym pismem. 10 sierpnia 2022 r. na adres biurorady@bobrowice.pl wpłynęła kolejna korespondencja dot. przesłania wyjaśnień w sprawie nie otrzymania odpowiedzi na pismo. 11 sierpnia 2022 r. pismem znak: SKO.0012.4.4.2022 zastępca przewodniczącego Komisji udzieliła odpowiedzi, iż Komisja nie posiada kompetencji do rozpatrzenia skargi. Pismem z 8 września 2022 r. Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi na skargę, załączając uchwałę w sprawie przekazania skargi do organu właściwego. Pismem z 8 września 2022 r. Przewodniczący Rady przekazał korespondencję do Wójta Gminy. Ponadto w dokumentacji w sprawie znajduje się odpowiedź na skargę przez Wójta Gminy.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż ustawodawca nie przewiduje możliwości wskazania nowego terminu załatwienia skargi w przypadku, gdy organ do którego wniesiono skargę jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił iż: "w sprawie CRS 4/2022 naruszenie terminu nastąpiło w wyniku organizacji pracy komisji i rady gminy. Następnie po rozpatrzeniu w dniu 6.09.2022 r. sprawa została niezwłocznie przekazana według właściwości, tj. w dniu 8.09.2022 r."

Przekroczone termin określony w art. 244 § 1, który odsyła do treści art. 237 k.p.a., w myśl którego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca

sprawa ujęta pod poz. 7 (CRW 1)

13 lutego 2022 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynął wniosek dot. „ostrzeżenia ludności o trzech dniach ciemności”. Pismem z 23 lutego 2022 r. z up. Wójta, sekretarz gminy wystąpił o doprecyzowanie adresata wniosku. 14 marca 2022 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta poinformował wnioskodawcę, iż wniosek rozpatruje się negatywnie. Pismo wszczynające ww. sprawę wpłynęło do Urzędu 13 lutego 2022 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej, natomiast dokumentację opatrzoną pieczętką „wpłynęło 14.02.2022”.

W tym miejscu ponownie należy wskazać, iż informacja dot. wskazania nowego terminu rozpatrzenia wniosku powinna nastąpić w formie uchwały podjętej przez Radę.

Ponadto Wójt Gminy nie posiada umocowania prawnego do udzielania odpowiedzi na wnioski w imieniu Rady. W tej sprawie Rada Gminy powinna podjąć stosowną uchwałę.

W niniejszej sprawie stwierdzono naruszenie art. 247 k.p.a., który stanowi iż, do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238 k.p.a.

W poniższych sprawach naruszono w art. 247 k.p.a., który odsyła do art. 238 § 1, w myśl którego, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Pismo z 14 marca 2022 r. podpisane przez Sekretarza Gminy z up. Wójta informujące wnioskodawcę, iż wniosek rozpatruje się negatywnie nie spełnia wymagań określonych w art. 247 k.p.a.

Przewodniczący Rady oświadczył, iż: "wniosek CRW 1/2022 został skierowany do wielu organów – w związku z tym wystosowano do wnioskodawcy pismo o doprecyzowanie adresata wniosku. Do dnia dzisiejszego nie uzyskano odpowiedzi. Po przeanalizowaniu treści wniosku ustalono, że właściwym do udzielenia odpowiedzi jest Wójt Gminy. Pismo CRW 1/2022 z dnia 13 lutego 2022 r. (niedziela) zostało zarejestrowane z datą 14 lutego 2022 r. tj. w poniedziałek – przez niedopatrzenie."

W przypadku spraw ujętych pod poz. 8 i 9 informacja o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia wniosku powinna nastąpić w formie uchwały (sprawa ujętej pod poz. 8 dot. pisma z 19 maja 2022 r., sprawa ujęta pod poz. 9 - pisma z 19 maja 2022 r.).

W trakcie analizy dokumentacji stwierdzono, iż pismo wszczynające sprawę ujętą pod poz. 8 wpłynęło do Urzędu 3 maja 2022 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej, natomiast dokumentację opatrzone pieczętką „wpłynęło 4.05.2022”.

Datą wpływu korespondencji jest data wpływu na pocztę elektroniczną, a nie data rejestracji korespondencji w książce korespondencji wpływającej.

Jako przyczynę stwierdzonej nieprawidłowości wskazano iż: „pismo CRW 2/2022 z dnia 3 maja 2022 r. (dzień wolny od pracy) zostało zarejestrowane z datą 4 maja 2022 r. tj. w następnym dzień pracy – przez niedopatrzenie.”.

Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej w zakresie nadawania znaku sprawy

CRS 1, CRS 2, CRS 3, CRS 4, CRS 5, CRS 6, CRW 1, CRW 2, CRW 3

Przewodniczący Rady wyjaśnił iż: "nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej wynikało z niedopatrzenia pracownika merytorycznego."

Przewodniczący Rady oświadczył w piśmie z 30 stycznia br., iż w okresie objętym kontrolą do Rady Gminy wpłynęły 3 petycje. Natomiast do kontroli przedłożono akta 6 spraw. Petycje zostały opublikowane na stronie internetowej zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. u. z 2018 r. poz. 870) – zwanej dalej ustawą o petycjach, w myśl którego na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą

odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz - w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 ww. ustawy - imię i nazwisko, albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana. Zbiorcza informacja o petycjach, które wpłynęły do Urzędu Gminy w roku 2021, została opublikowana 16 lutego 2022 r., co spełnia wymogi określone w art. 14 ustawy o petycjach, w myśl którego podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji, a w przypadku, o którym mowa w art. 9 - Sejm, Senat lub organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, umieszcza na swojej stronie internetowej lub stronie internetowej urzędu go obsługującego zbiorczą informację o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim. Zamieszczone sprawozdanie spełnia wymagania określone w art. 14 zdanie drugie ww. ustawy, tj. informacja ta powinna zawierać w szczególności dane dotyczące liczby, przedmiotu oraz sposobu załatwienia petycji.

Kontroli poddano wszystkie sprawy ujęte w poniższej tabeli.

Lp.	Numer z Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków	Znak sprawy
1.	CRP 1	brak
2.	CRP 2	brak
3.	CRP 3	brak
4.	CRP 5	brak
5.	CRP 6	brak

W wyniku kontroli stwierdzono niżej przedstawione nieprawidłowości.

Przekroczenie terminu określonego w art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, który stanowi jeżeli, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

w przypadku sprawy ujętej pod poz. 1

12 lutego 2022 r. wpłynęła drogą elektroniczną petycja dot. programu ochrony powietrza. Pismem z 11 marca 2022 r. z up. Wójta Sekretarz Gminy przekazał petycję według właściwości do Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze. Pismem z 30 marca 2022 r. (wysłane 31 marca 2022 r.) Przewodniczący Rady przekazał petycję do Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze załączając stosowną uchwałę Rady Gminy. W tym miejscu należy wskazać, iż pismo wszczynające ww. sprawę wpłynęło do Urzędu 12 lutego 2022 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej, natomiast dokumentację opatrzone pieczętką „wpłynęło 14.02.2022”.

w przypadku sprawy ujętej pod poz. 2

W dniu 28 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy drogą elektroniczną wpłynęła petycja dot. naprawy programu ochrony powietrza. Pismem z dnia 27 marca 2022 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta Gminy przekazał petycję według właściwości do Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze. Korespondencję nadano w dniu 30 marca 2022 r.

Data sporządzenia pisma przekazującego petycję jest 27 marca 2022 r. (niedziela). W tym miejscu należy zaznaczyć, iż Wójt Gminy nie posiada umocowania prawnego do podejmowania działań w imieniu Rady. W tej sprawie Rada Gminy powinna podjąć stosowną uchwałę.

w przypadku sprawy ujętej pod poz. 5 i 6

6 września 2022 r. wpłynęła petycja dot. zachowania przydrożnej alei drzew. Pismem z 5 grudnia 2022 r. Przewodniczący przekazał petycję według właściwości do Wójta Gminy Bobrowice, załączając stosowną uchwałę, informując jednocześnie składających petycję. Ponadto pod pozycją 5 i 6 w spisie spraw odnotowano tą samą sprawę.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Przewodniczący rady wyjaśnił iż: „w sprawach CRP 2/2022, CRP 6/2022 przekroczono termin w związku z organizacją pracy komisji i rady gminy” oraz „przez niedopatrzenie omyłkowo wskazano w piśmie przekazującym petycję wg. właściwości datę 27 marca 2022 r. (niedziela)”. Przewodniczący Rady wyjaśnił iż: „pod pozycją 5 i 6 w spisie spraw CRP odnotowano tą samą sprawę, ponieważ petycja została złożona w dwóch egzemplarzach do dwóch organów tj. Wójta Gminy Bobrowice oraz Rady Gminy Bobrowice, gdzie następnie została rozpatrzona oddzielnie.”.

Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej w zakresie nadawania znaku sprawy

CRP 1, CRP 2, CRP 3, CRP 5 i CRP 6

Przewodniczący Rady wyjaśnił iż: „nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej wynikało z niedopatrzenia pracownika merytorycznego.”.

Przedstawiając powyższe ustalenia **zalecam**:

- przestrzegać art. 237 k.p.a. w myśl którego, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia sprawy w terminie stosować przepisy art. 36-38 k.p.a.,
- przestrzegać art. 231 k.p.a., w myśl którego jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ;
- przestrzegać terminu określonego w art. 244 § 1 k.p.a. zgodnie z którym, w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1, w myśl którego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 właściwy organ obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku (art. 245 k.p.a.);
- przestrzegać termin określony w art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, który stanowi jeżeli, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie informuję, iż od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze***.

Podstawa prawna:

*art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

**art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

*** art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Władysław Dajczak
/podpisano elektronicznie/