



Gorzów Wlkp. dnia 6 kwietnia 2012 r.

**WOJEWODA LUBUSKI**

Marcin Jabłoński

PS-III.862.2.2012.BMro

**Pani**

**Genowefa Borowiak**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy  
w Słubicach**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

**1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach

ul. Piłsudskiego 19

69-100 Słubice

**2. Imiona, nazwiska i stanowiska służbowe kontrolerów:**

Kontrolę przeprowadziły:

Beata Mroczkowska - Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Marta Krompaszczyk - Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Marta Zienkiewicz - Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

Kontrolę przeprowadzono w okresie od dnia 15.02.2012 r. do dnia 22.02.2012 r.

**4. Zakres kontroli:**

Realizacja zadań z zakresu usług i instrumentów rynku pracy w ramach wyodrębnionego w powiatowym urzędzie pracy Centrum Aktywizacji Zawodowej.

Kontrola realizacji zadań związanych z badaniem i analizowaniem sytuacji na lokalnym rynku pracy w kontekście postępowania o wydawanie zezwolenia na pracę cudzoziemca.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.

## **5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Pismem z dnia 26 marca 2012 r. znak: OA-091-2/2012 Pan Robert Martyn Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach wniósł zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego w zakresie liczby etatów pośredników pracy zatrudnionych na dzień 31 grudnia 2011 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach, które zostały uwzględnione.

Analiza wykazała, że na dzień 31 grudnia 2011 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach w Referacie Usług Rynku Pracy zatrudnionych było 7 pośredników pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, a nie jak wskazano w projekcie wystąpienia pokontrolnego 8 pośredników pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. Podkreślenia wymaga fakt, iż w roku 2011 w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach zatrudnionych było łącznie 8 osób na stanowisku pośrednika pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, jednakże 1 osoba zatrudniona była do dnia 6 sierpnia 2011 r.

### **Funkcjonowanie Centrum Aktywizacji Zawodowej:**

W ramach kontroli przeprowadzono oględziny pomieszczeń Centrum Aktywizacji Zawodowej. Ustalono, iż w skład CAZ wchodzi dwa referaty: Referat Usług Rynku Pracy oraz Referat Instrumentów Rynku Pracy. Ustalono, że pomieszczenia są w pełni przystosowane do realizacji zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zapewniając poufność prowadzonych rozmów, oraz łatwość dostępu dla osób korzystających z usług i instrumentów rynku pracy. Stanowiska pracy wyposażone są w sprzęt biurowy, środki łączności, sprzęt komputerowy z dostępem do internetu wraz z oprogramowaniem SYRIUSZ.

Zespół kontrolny ustalił, że do dnia 30 września 2011 r. Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach działał na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 29/09 z dnia 15 grudnia 2009 r., zgodnie z którym, w Centrum Aktywizacji Zawodowej realizowane były wyłącznie zadania z zakresu usług rynku pracy.

Z dniem 1 października 2011 r. wprowadzono Zarządzenie Nr 65/2011 z dnia 30 września 2011 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach. Ustalono, że w ramach CAZ wyodrębniono Referat Usług Rynku Pracy oraz Referat Instrumentów Rynku Pracy, w których realizowane są zadania z zakresu usług i instrumentów rynku pracy.

Stwierdzono, że z dniem 1 października 2011 r. dostosowano Regulamin Organizacyjny PUP w Słubicach do zapisów art. 9b ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.).

Ponadto w Powiatowym Urzędzie Pracy w roku 2011 obowiązywało Zarządzenie Nr 22/10 z dnia 30 września 2010 roku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach w sprawie ustalenia minimalnej liczby pośredników pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. Na rok kalendarzowy 2011 minimalna liczba pośredników pracy została ustalona na podstawie ilości zarejestrowanych i wyrejestrowanych bezrobotnych oraz przyjętych ofert pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach w okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r. i wynosiła 5. Zgodnie z powyższym minimalna liczba pracowników świadczących usługi rynku pracy kształtowała się na poziomie:

- pośrednik pracy – 5 etatów,
- doradca zawodowy –2,5 etatu,
- specjalista ds. rozwoju zawodowego –1,25 etatu
- Lider Klubu Pracy –1,25 etatu.

Z dniem 29 grudnia 2010 r. przepisy rozporządzenia w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy nałożyły na urzędy pracy obowiązek ustalenia minimalnej liczby pracowników realizujących usługi rynku pracy na rok kalendarzowy 2011. Zarządzeniem Nr 25/2011 z dnia 28 stycznia 2011 r. ustalono minimalną liczbę pracowników realizujących zadania pośrednictwa pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. Na rok kalendarzowy 2011 minimalna liczba pośredników pracy została ustalona na podstawie ilości zarejestrowanych i wyrejestrowanych bezrobotnych oraz przyjętych ofert pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach w okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r. oraz w analogicznych okresach dotyczących dwóch poprzednich lat, czyli od dnia 1 lipca 2008 r. do 30 czerwca 2009 r. oraz od dnia 1 lipca 2007 do dnia 30 czerwca 2008 i wynosiła 5. Zgodnie z powyższym minimalna liczba pracowników świadczących usługi rynku pracy powinna kształtować się na poziomie:

- pośrednik pracy – 5 etatów,
- doradca zawodowy - 3 etaty,
- specjalista ds. rozwoju zawodowego - 2 etaty,
- Lider Klubu Pracy - 1 etat.

Ustalono, że na dzień 31 grudnia 2011 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach w Referacie Usług Rynku Pracy zatrudnionych było łącznie z kierownikiem referatu 13 osób w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach:

- pośrednika pracy – 7 etatów, w tym pośrednika pracy I stopnia 2 etaty, pośrednika pracy- 2 etaty, pośrednika pracy - stażysty – 3 etaty,
- doradcy zawodowego- 3 etaty, w tym doradcy zawodowego I stopnia – 2 etaty, doradcy zawodowego – 1 etat,
- specjalisty ds. rozwoju zawodowego- 1 etat
- Lidera Klubu Pracy- 1 etat.

Ponadto ustalono, że z dniem 3 października 2011 r. Kierownikowi Referatu Usług Rynku Pracy powierzono obowiązki w zakresie realizacji zadań związanych z organizacją szkoleń w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu. Zatem na dzień 31 grudnia 2011 r. brakowało 1 etatu na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego. Stwierdzono, że z dniem 31 sierpnia 2011 r. specjalista ds. rozwoju zawodowego realizujący zadania z zakresu organizacji szkoleń rozwiązał stosunek pracy. Ponadto z dniem 1 września 2011r. zatrudniono specjalistę ds. rozwoju zawodowego- stażystę.

Ustalono, że na pozostałych stanowiskach pracy w roku 2011 minimalna liczba pracowników świadczących usługi rynku pracy kształtowała się na odpowiednim poziomie.

Jednocześnie na podstawie przedłożonych do wglądu zakresów zadań oraz umów o pracę pracowników realizujących usługi rynku pracy w zakresie pośrednictwa pracy, poradnictwa i informacji zawodowej, pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz organizacji szkoleń ustalono, iż zakresy powierzonych obowiązków były zgodne z charakterem wykonywanych zadań i stanowiskiem pracy.

Ustalono, że w 2011 r. w kontrolowanej jednostce zrealizowano następujące usługi rynku pracy:

- pośrednictwo pracy: pozyskano 610 ofert pracy. Zarejestrowano 137 ofert pracy Eures. Zorganizowano 28 giełd pracy w ramach projektu „Profesjonalny urzędnik -profesjonalna urzędniczka” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

- poradnictwo zawodowe: udzielono 1.716 porad indywidualnych, 74 porad w formie grupowej. Udzielono 158 osobom indywidualnej informacji zawodowej oraz 412 osobom grupowych informacji zawodowych. Ponadto w okresie objętym kontrolą nie prowadzono usług w zakresie udzielania pracodawcom pomocy w doborze kandydatów do pracy, z powodu braku zainteresowania ze strony pracodawców pomimo, iż informacja o możliwości skorzystania z usług doradczych zamieszczona jest na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Pracy.

- organizacja szkoleń: zorganizowano 3 szkolenia grupowe ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Wpłynęły 4 wnioski dotyczące sfinansowania szkoleń indywidualnych, z czego 3 wnioski zostały rozpatrzone negatywnie z powodu braku środków, natomiast 1 wniosek zostanie rozpatrzony w roku 2012. Jednocześnie ustalono, iż 2 wnioski dotyczące sfinansowania studiów podyplomowych zostały rozpatrzone negatywnie z powodu braku środków. Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2011 do Urzędu nie wpłynęły wnioski o dofinansowanie kosztów egzaminu, uzyskania licencji oraz udzielenia pożyczki na sfinansowanie kosztów szkolenia. Ustalono, iż informacja o możliwościach finansowania kosztów egzaminu, uzyskania licencji i pożyczki szkoleniowej znajduje się na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Pracy w Słubicach.

- pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy: przeprowadzono 2 szkolenia grupowe w Klubie Pracy z zakresu umiejętności poszukiwania pracy nt. „Szukam pracy”, w których uczestniczyło 28 osób. W ramach zajęć aktywizacyjnych pomocą objętych zostało 250 osób. Ponadto 9 osobom umożliwiono dostęp do informacji i elektronicznych baz danych.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z regulaminem organizacyjnym PUP Słubice nadanym Uchwałą Nr 112/11 Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 16 września 2011 r., realizacja instrumentów rynku pracy należy do zakresu działania Referatu Instrumentów Rynku Pracy. W 2011 roku zadania z zakresu instrumentów rynku pracy realizowało wraz z kierownikiem referatu 5 pracowników. Ponadto instrumenty rynku pracy w formie przygotowania zawodowego dorosłych realizują specjaliści ds. rozwoju zawodowego, natomiast finansowanie kosztów zorganizowanego przejazdu bezrobotnych i poszukujących pracy w związku z udziałem tych osób w targach i giełdach pracy

organizowanych przez wojewódzki urząd pracy w ramach pośrednictwa pracy, w szczególności prowadzonego w ramach sieci EURES należy do zakresów obowiązków pośredników pracy.

Pracownicy realizujący zadania z zakresu instrumentów rynku pracy posiadają zakresy czynności, w których określono charakter wykonywanych zadań. Zakres powierzonych obowiązków jest zgodny z charakterem wykonywanych zadań i polega na:

- wykonywaniu zadań związanych z organizacją prac interwencyjnych, refundacji kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowisk pracy, robót publicznych, prac społeczno-użytecznych, staży zawodowych, refundacji składek na ubezpieczenia społeczne oraz przyznawaniem środków na podjęcie działalności gospodarczej ( kompleksowa obsługa od momentu wpłynięcia wniosku, poprzez przyjęcie do realizacji lub odrzucenie oraz obsługa zawartych umów do momentu zakończenia trwania umowy),
- prowadzeniu spraw dotyczących realizacji zadań w zakresie zwrotów kosztów przejazdu i opieki nad dzieckiem/osobą zależną a także zakwaterowaniem,
- kompleksowym prowadzeniu przygotowania zawodowego dorosłych,
- realizacji zadań dotyczących finansowania kosztów zorganizowanego przejazdu bezrobotnych i poszukujących pracy w związku z udziałem tych osób w targach i giełdach pracy organizowanych przez wojewódzki urząd pracy w ramach pośrednictwa pracy, w szczególności prowadzonego w ramach sieci EURES.

Ustalono, że w 2011r. w kontrolowanej jednostce zrealizowano następujące instrumenty rynku pracy:

- staż zawodowy: zarejestrowano 586 wniosków o zorganizowanie stażu, z czego 140 zostało rozpatrzonych pozytywnie.
- prace interwencyjne: z zarejestrowanych 36 wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych, 17 zostało rozpatrzonych pozytywnie. Z w/w formy aktywizacji skorzystało łącznie 55 osób.
- roboty publiczne: zarejestrowano 6 wniosków o zorganizowanie robót publicznych, z czego 4 zostały rozpatrzone pozytywnie. W ramach przedmiotowej formy aktywizacji zatrudnienie znalazło 7 osób.
- prace społeczno użyteczne: podpisano 4 porozumienia pomiędzy urzędem pracy a gminą. Liczba osób bezrobotnych uczestniczących w 2011r. w pracach społeczno-użytecznych wyniosła 34.

- refundacja kosztów doposażenia/ wyposażenia stanowiska pracy: łącznie zarejestrowano 58 wniosków z czego 38 rozpatrzono pozytywnie, w tym 29 było sfinansowanych z Funduszu Pracy a 9 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
- jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej: zarejestrowano 110 wniosków, w tym 66 zostało rozpatrzonych pozytywnie, w tym 24 zostało sfinansowanych z Funduszu Pracy, pozostałe ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
- refundacja kosztów opieki nad dzieckiem do lat 7 lub osobą zależną: pozytywnie rozpatrzono 14 wniosków dotyczących kosztów opieki nad dzieckiem do lat 7 lub osobą zależną.
- finansowanie kosztów przejazdu do pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy lub do miejsca pracy, odbywania stażu, przygotowania zawodowego dorosłych lub odbywania zajęć w zakresie poradnictwa zawodowego lub pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy w związku ze skierowaniem przez powiatowy urząd pracy: łącznie przyjęto 86 wniosków, z czego 12 zostało rozpatrzonych pozytywnie. Zwrot kosztów wypłacono 6 osobom. Z pozostałych 6 osób których wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, 5 nie złożyło rozliczeń kosztów dojazdu, 1 osoba złożyła rozliczenie po terminie. W związku z powyższym koszty dojazdu nie zostały zrefundowane.
- przygotowanie zawodowe dorosłych: kontynuowane były 3 umowy zawarte w 2010 r. w sprawie realizacji przygotowania zawodowego dorosłych. Łączna liczba osób rozpoczynających w 2010 r. przygotowanie dorosłych w formie praktycznej nauki zawodu wyniosła 8, z czego w 2011 r. 2 osoby przerwały w/w formę aktywizacji. W 2011r. wpłynął 1 wniosek o skierowanie osoby bezrobotnej w celu odbycia przygotowania zawodowego dorosłych. Wniosek został rozpatrzony negatywnie z powodu braku środków finansowych na jego realizację.

Ponadto ustalono, iż w 2011r. nie zawarto umów dotyczących refundacji poniesionych kosztów z tyt. opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego jak również nie finansowano kosztów zorganizowanego przejazdu bezrobotnych i poszukujących pracy, w związku z udziałem tych osób w targach pracy i w giełdach pracy organizowanych przez wojewódzki urząd pracy w ramach pośrednictwa pracy, w szczególności prowadzonego w ramach sieci EURES.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach realizowane zadanie w zakresie usług i instrumentów rynku pracy jest zgodnie z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku.

Zespół kontrolny ustalił, iż łączna kwota środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań z zakresu realizowanych usług i instrumentów rynku pracy na rok 2011 została zaplanowana przez Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach w wysokości 3.027.400,00 zł. Na dzień 31 grudnia 2011 r. wydatkowo kwotę 3.023.398,62 zł.

Podział oraz wydatkowanie środków Funduszu Pracy na rok 2011 w zakresie programów rynku pracy przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Forma aktywizacji zawodowej	Plan na rok 2011 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2011 r.	Stopień wykorzystania
1.	Staż	1.334.197,37 zł	1.333.758,70 zł	100%
2.	Dofinansowanie studiów podyplomowych	7.809,06 zł	7.786,92 zł	99,7%
3.	Organizacja szkoleń	19.805,82 zł	19.805,81 zł	100%
4.	Prace interwencyjne	383.733,04 zł	383.557,32 zł	99,7%
5.	Roboty publiczne	14.169,66 zł	14.169,66 zł	100%
6.	Prace społecznie użyteczne	47.887,26 zł	47.887,26 zł	100%
7.	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	682.450,00 zł	681.513,27 zł	99,9%
8.	Jednorazowe środki na prowadzenie działalności gospodarczej	405.433,47 zł	404.070,56 zł	99,7%
9.	Koszt dojazdu	27.350,77 zł	27.350,77 zł	100%
10.	Koszt opieki	3.096,04 zł	3.096,04 zł	100%
11.	Przygotowanie zawodowe dorosłych	101.147,51 zł	101.082,31 zł	99,9%
12.	Badania lekarskie	320,00 zł	320,00 zł	100%
Ogółem		3.027.400,00 zł	3.023.398,62 zł	99,9%

W 2011 roku wydatkowane środki zostały zaangażowane w 99,9% zgodnie z planem finansowym. Pomimo ograniczonych środków Funduszu Pracy na rok 2011, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach dołożył wszelkich starań do zapewnienia pełnej realizacji zadań z zakresu realizowania usług i instrumentów rynku pracy.



### **Informacja starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy:**

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2009r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca (Dz. U. z 2009r., Nr 16, poz. 84) jeżeli warunkiem wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę dla cudzoziemca jest uzyskanie przez podmiot powierzający wykonywanie pracy informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy, starosta przyjmuje od pracodawcy ofertę pracy i dokonuje analizy rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy. Starosta dokonuje analizy wysokości proponowanego wynagrodzenia w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia w takim samym lub porównywalnym zawodzie lub rodzaju pracy.

W trakcie kontroli ustalono, iż Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach w 2011r. wydał 29 informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy. We wszystkich wydanych informacjach starosta dokonał poprawnej oceny adekwatności wysokości wynagrodzenia do stanowiska pracy w stosunku do stawek na lokalnym rynku pracy.

Ponadto zgodnie z § 5 ust. 3 cytowanego rozporządzenia starosta analizując ofertę nie bierze pod uwagę wskazanych w ofercie pracy wymagań, jeżeli są one zaniżone lub zawyżone w stosunku do pracy, którą cudzoziemiec ma wykonywać. Jeżeli przedmiotowa analiza wykaze, iż w rejestrach figuruje odpowiednia liczba osób spełniających wymagania wynikające ze złożonej oferty, organizuje rekrutację wśród bezrobotnych i poszukujących pracy, o której niezwłocznie informuje podmiot składający ofertę.

Zespół kontrolny ustalił, iż w 6 informacjach Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach działającego z upoważnienia Starosty dokonano oceny wymagań stawianych przez pracodawców jako wyższych od uzasadnionych, jednakże podczas generowania zestawień z systemu SYRIUSZ nadal brano zawyżone wymagania pod uwagę.

W informacji z dnia 14 stycznia 2011 r. (znak: CAZ-6000-01/11) wydanej na wniosek Firmy (\*)

, Pan Marcin Marciniak – pośrednik pracy I stopnia uznał, iż wymagania w zakresie 5-letniego doświadczenia zawodowego oraz posiadanie uprawnień spawacza na stanowisko mechanika samochodowego są wyższe od uzasadnionych. W trakcie generowania zestawienia

z systemu SYRIUSZ, Pan Rafał Ossowski – główny specjalista nie wziął pod uwagę przeprowadzonej analizy przez pośrednika pracy i wygenerował zestawienie według wymagań wskazanych przez pracodawcę twierdząc, iż brak jest osób w rejestrze bezrobotnych i poszukujących pracy.

Na wniosek zespołu kontrolnego oraz na podstawie § 5 ust. 3 cytowanego rozporządzenia Pan Rafał Ossowski wygenerował ponownie powyższe zestawienie biorąc pod uwagę dokonaną analizę przez pośrednika pracy. Zespół kontrolny ustalił, iż według stanu na dzień 14 stycznia 2011 r. nie biorąc pod uwagę wskazanych w ofercie wymagań zawyżonych, w rejestrze bezrobotnych i poszukujących pracy widniało 11 osób spełniających wymagania pracodawcy na stanowisko mechanika samochodowego.

W informacji z dnia 23 sierpnia 2011 r. (znak: CAZ-6000-135/11) wydanej na wniosek Pana (\*), Pani Renata Stanicka – pośrednik pracy uznała, iż wymagania w zakresie komunikatywnej znajomości języka niemieckiego i angielskiego na stanowisko sztukatora są wyższe od uzasadnionych. Jednakże w trakcie generowania zestawienia z systemu SYRIUSZ, Pan Rafał Ossowski nie wziął pod uwagę dokonanej analizy i wygenerował zestawienie biorąc pod uwagę zawyżone wymagania. Zespół kontrolny w toku postępowania ustalił, iż na dzień 23 sierpnia 2011 r. w rejestrze nie widniały osoby bezrobotne lub poszukujące pracy spełniające wymagania pracodawcy.

W 4 informacjach z dnia 29 września 2011 r. (CAZ-6000-183/11, CAZ-6000-184/11, CAZ-6000-185/11 oraz CAZ-6000-186/11) wydanych na wniosek Firmy (\*), Pan Marcin Marciniak – pośrednik pracy I stopnia uznał, iż wymagania w zakresie komunikatywnej znajomości języka rosyjskiego i niemieckiego na stanowiskach: tapicera, monter wyrobów tekstylnych, monter mebli oraz stolarza meblowego są wyższe od uzasadnionych. Podczas generowania zestawień w dniu 3 października 2011 r. nie wzięto pod uwagę powyższych analiz i stwierdzono, iż w bazie bezrobotnych i poszukujących pracy brak jest osób spełniających wymagania pracodawcy na powyższe stanowiska pracy. Zespół kontrolny na podstawie wygenerowanego zestawienia według warunków na dzień 3 października 2011 r., w którym nie brano pod uwagę wskazanych w ofertach pracy wymagań zawyżonych stwierdził, iż w rejestrze widniało 6 osób spełniających wymagania pracodawcy na stanowisko tapicera.

Z art. 88c ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudniania i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r., Nr 69, poz. 415 ze zm.) wynika, iż informacje na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy starosta wydaje w terminie:

- a) nie dłuższym niż 7 dni od dnia złożenia oferty w powiatowym urzędzie pracy, jeżeli z analizy rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy nie wynika możliwość zorganizowania rekrutacji,
- b) nie dłuższym niż 14 dni od dnia złożenia oferty w przypadku organizowania rekrutacji wśród bezrobotnych i poszukujących pracy.

W toku postępowania kontrolnego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach ustalono, iż 6 informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi zostało wydanych z uchybieniem ustawowego terminu. Informacje sporządzone dla Firmy (\*)

oraz dla Firmy (\*)

zostały wydane 1 dzień po terminie, natomiast 4 informacje sporządzone dla Firmy (\*) – 20 dni po terminie.

Biorąc pod uwagę realizację zadań w okresie objętym kontrolą, zespół kontrolny ustalił, iż powstałe w toku kontroli uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonywania zadań. W związku z tym, zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z uchybieniami. Odpowiedzialnym za powstałe uchybienia jest Pani Genowefa Borowiak Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach.

#### **6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zespół kontrolny ustalił, że na dzień 31 grudnia 2011 r. nie został zachowany wymagany wskaźnik zatrudnienia na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego, co skutkowało niedostosowaniem poziomu zatrudnienia do obowiązującej minimalnej liczby pracowników realizujących usługi rynku pracy. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż z dniem 3 października 2011 r. obowiązki realizacji zadań związanych z organizacją szkoleń w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu dodatkowo powierzono Kierownikowi Referatu Usług Rynku Pracy.

Jednakże zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zadania w zakresie planowania rozwoju zasobów ludzkich oraz organizacji szkoleń i przygotowania zawodowego dorosłych wykonuje specjalista ds. rozwoju zawodowego.

W toku postępowania kontrolnego ustalono, iż Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach wydał 29 informacji starosty na temat zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy. Zespół kontrolny ustalił, iż we wszystkich wydanych informacjach starosta dokonał poprawnej oceny adekwatności wysokości wynagrodzenia do stanowiska pracy w stosunku do stawek na lokalnym rynku pracy. Ponadto ustalono, iż pracownik analizujący rejestr bezrobotnych i poszukujących pracy, generując zestawienia z systemu SYRIUSZ brał pod uwagę wymagania, które wcześniej pośrednik pracy uznał za wyższe od uzasadnionych. Ponadto w 6 przypadkach informacje starosty zostały wydane z uchybieniem ustawowego terminu. Prawidłowo przeprowadzone postępowanie w zakresie oceny zapewnienia potrzeb kadrowych pracodawcy i wskazanie, że w rejestrze widnieją osoby bezrobotne spełniające wymagania pracodawcy, stanowi podstawę do odmowy wydania zezwolenia na pracę dla cudzoziemca przez Wojewodę.

## **7. Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski.**

1. Dostosowanie poziomu zatrudnienia na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego do ustalonej minimalnej liczby pracowników realizujących usługi rynku pracy.
2. Przestrzeganie zapisu § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca w zakresie nieuwzględniania wskazanych w ofercie pracy wymagań, jeżeli są one zaniżone lub zawyżone w stosunku do pracy, którą cudzoziemiec ma wykonywać.
3. Przestrzeganie zapisu art. 88 c ust. 2 cytowanej ustawy w zakresie terminowego wydawania informacji starosty na temat zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy.

Na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Wojewoda Lubuski

Marcin Jabłoński

(\*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)