



## WOJEWODA LUBUSKI

**Marek Cebula**

r.

Nasz znak: NK-II.431.28.2024  
Sprawę prowadzi: Jolanta Seń  
Telefon: 957851827  
e-mail: jolanta.sen@lubuskie.uw.gov.pl



Gorzów Wlkp., 04 października 2024

### **Rada Miasta**

ul. Ceramików 2  
68-130 Gozdnicza

### **Dotyczy: wystąpienia pokontrolnego**

W dniach od 1 lipca do 27 sierpnia 2024 r. pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.:

- Justyna Jędrzejewska - starszy inspektor wojewódzki - przewodnicząca zespołu,
- Jolanta Seń - starszy inspektor wojewódzki,

przeprowadzili kontrolę Rady Miasta, ul. Ceramików 2 , 68-130 Gozdnicza.\*

Przedmiotem kontroli była organizacja oraz sposób przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazano 20 września 2024 r., do którego w ustawowym terminie nie wniesiono zastrzeżeń.

W związku z powyższym przekazuję wystąpienie pokontrolne.\*\*

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych została opublikowana na stronie internetowej kontrolowanej jednostki, co spełnia wymogi określone w art. 14 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w myśl którego podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji, a w przypadku, o którym mowa w art. 9 - Sejm, Senat lub organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, umieszcza na swojej stronie internetowej lub stronie internetowej urzędu go obsługującego zbiorczą informację o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim. Informacja ta zawiera w szczególności dane dotyczące liczby, przedmiotu oraz sposobu załatwienia petycji.

Jednakże wskazać należy, iż w informacji opublikowanej na stronie internetowej nie określono organu, którego informacja dotyczy.

Przewodniczący Rady oświadczył, iż w 2023 roku do Rady Miasta Gozdnica wpłynęła 1 petycja, natomiast w toku kontroli ustalono, iż petycja wpłynęła w 2022 roku, w związku z czym nie obejmuje jej okres prowadzonej kontroli.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż zbiorczą ewidencję skarg, wniosków i petycji prowadzi Referat Organizacyjno-Prawny pod nadzorem Sekretarza Miasta Gozdnica na podstawie informacji przekazanych z poszczególnych referatów Urzędu Miejskiego w Gozdnicy. Sprawy przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków i petycji nadzoruje i kontroluje Referat Organizacyjno-Prawny obsługujący Radę Miasta Gozdnica. Czuwanie nad przestrzeganiem terminów załatwiania spraw skargowych, wnioskowych i petycji powierzono Przewodniczącemu Rady Miasta Gozdnica.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania mieszkańców wywieszona została w widocznym miejscu w siedzibie urzędu, co spełnia wymogi określone w art. 253 § 4 k.p.a. Przewodniczący wyjaśnił, iż radni przyjmują mieszkańców we wszystkich sprawach, w tym skarg, wniosków i petycji. Dyżury radnych odbywają się według wykazu umieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gozdnicy oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Gozdnicy. Co do zasady dyżur radnego odbywa się 3 razy w miesiącu.

Po analizie harmonogramu stwierdzić należy, iż przedmiotowe ustalenia nie odpowiadają treści art. 253 § 2 i 3 k.p.a., w myśl którego kierownicy organów lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Przewodniczący Rady złożył wyjaśnienia w świetle, których: „Naruszenie treści art. 253 § 2 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego nastąpiło w wyniku przeoczenia i mylnego zrozumienia normy zawartej w tym przepisie poprzez ustalenie, iż zapewnienie przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy może być realizowane łącznie przez oba organy gminy, a nie przez każdy z nich z osobna i niezależnie od siebie. Uzupelnienie wykazu dyżurów już zostało wykonane.”.

W okresie objętym kontrolą w Rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji prowadzonym wspólnie dla Burmistrza oraz Rady zarejestrowano 2 skargi, które zostały złożone do Rady. Wniosków nie odnotowano. Analizie poddano wszystkie sprawy. W jednym przypadku stwierdzono przekroczenie terminu określonego w art. 237 k.p.a., w myśl którego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W razie niezakończania sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a., tj. organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi. Istotnym elementem zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu jest jego konkretność. Oznacza to, iż nowy termin załatwienia sprawy powinien być określony w dniach, tygodniach lub miesiącach. Zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia skargi zostało wysłane po terminie.

Stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą sprawy wszczętej pismem, które wpłynęło 11 października 2023 r. dotyczącego działania Burmistrza. Odpowiedź została udzielona za pośrednictwem poczty elektronicznej 13 grudnia 2023 r.

Jako wyjaśnienie przyczyn stwierdzonej nieprawidłowości wskazano: „Przekroczenie terminu określonego art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika z wielu

przyczyn, do których można zaliczyć: złożoność sprawy, kłopoty ze zwołaniem obrad komisji skarg, wniosków i petycji albo samej rady gminy, konieczność współdziałania z zewnętrznymi podmiotami. Nadzorując działalność rady gminy i jej komisji będę starał się dołożyć wszelkich starań, aby ich praca nie powodowała zbędnych opóźnień, a w przypadku ich zaistnienia i wystąpienia okoliczności powodujących możliwość przekroczenia w/w terminu będę informował o tym skarżącego.”.

Mając na uwadze, iż do Rady w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły petycje odstępuje się od oceny, natomiast skargi i wnioski ocenia się negatywnie.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zalecam Radzie przestrzegać art. 237 k.p.a., w myśl którego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia sprawy w terminie stosować przepisy art. 36-38 k.p.a.

**Ponadto odstąpiono od wydania zalecenia w zakresie obowiązku** określonego w art. 253 k.p.a., w myśl którego kierownicy organów lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, z powodu usunięcia uchybienia w trakcie kontroli.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zalecenia i wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości\*\*\*.

Jednocześnie informuję, iż od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze\*\*\*\*.

#### **Podstawa prawna:**

\*art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224),

\*\*art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej,

\*\*\* art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej,

\*\*\*\*art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.

WOJEWODA LUBUSKI

Marek Cebula