

+



WOJEWODA LUBUSKI

Gorzów Wlkp., 20 marca 2023 r.

Nasz znak: NK-II.431.1.20.2022.MWoł
Sprawę prowadzi: Małgorzata Wołejko
Telefon: 957851826
e-mail: malgorzata.wolejko@lubuskie.uw.gov.pl

Pan
Tomasz Jaskuła
Starosta Sulęciński

Dotyczy: **wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Sulęcinie.**

W dniach od 10 listopada do 9 grudnia 2022 r. pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.: Małgorzata Wołejko – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, oraz Robert Kamiński – inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli na podstawie upoważnień nr 305-1/2022, 305-2/2022 z dnia 27 października 2022 r. przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Sulęcinie przy ul. Lipowej 18a.¹

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych w przedmiocie udzielania, odmowy udzielenia, zmiany, cofnięcia i stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699), zwaną dalej ustawą o odpadach lub u.o.o., w latach 2017 – 2021.

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazano 6 lutego 2023 r., do którego w ustawowym terminie nie zostały zgłoszone pisemne zastrzeżenia. W związku z powyższym przekazuję wystąpienie pokontrolne.²

Zakres działalności

Kontrola obejmowała swym zakresem realizację zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie wydawania, odmowy wydania, zmiany, cofnięcia oraz stwierdzenia

W ramach prowadzonych działań promujących ekologię, Lubuski Urząd Wojewódzki korzysta z papieru z recyklingu. Dbaj o naturę. Używaj papieru z odzysku.

wygaśnięcia zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów, przetwarzania odpadów oraz zbierania i przetwarzania odpadów realizowanych na podstawie przepisów ustawy o odpadach.

Zakres odpowiedzialności

Funkcję Starosty Sulęcińskiego, w okresie objętym kontrolą pełnili:

- od 23 lutego 2016 r. – pan Adam Basiński - powołany uchwałą Nr XX/106/16 Rady Powiatu Sulęcińskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie wyboru Starosty Sulęcińskiego,
- od 23 listopada 2018 r. – pan Tomasz Jaskuła – powołany uchwałą Nr I/3/18 Rady Powiatu Sulęcińskiego z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Sulęcińskiego.
Organizację Starostwa Powiatowego w Sulęciniu w kontrolowanym okresie określał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Sulęciniu (uchwała nr 99/228/16 Zarządu Powiatu Sulęcińskiego z 30.12.2016 r., uchwała 148/334/17 Zarządu Powiatu Sulęcińskiego z 29.12.2017 r., uchwała 150/338/18 Zarządu Powiatu Sulęcińskiego z 16.01.2018 r., uchwała nr 169/380/18 Zarządu Powiatu Sulęcińskiego z 25.05.2018 r. oraz uchwała 124/280/20 z 30.12.2020 r.). Zadania z zakresu gospodarki odpadami zostały przypisane do realizacji Wydziałowi Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska. W okresie od 3 listopada 2016 r. do 3 stycznia 2021 r. funkcję Naczelnika Wydziału pełniła pani Agnieszka Harasimowicz, która w zakresie obowiązków miała przygotowanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów. Od 4 stycznia 2021 r. przygotowywanie zezwoleń w zakresie zbierania oraz przetwarzania odpadów należało do pana Przemysława Litwina – Naczelnika w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska. Natomiast od 7 kwietnia 2021 r. ww. zadania wykonuje pani Agnieszka Kotowicz zatrudniona na stanowisku ds. ochrony środowiska i leśnictwa. Wyjaśnień w ww. zakresie udzielał pan Przemysław Litwin oraz pani Agnieszka Kotowicz.

Ocena kontrolowanej działalności

Wykonywanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w zakresie postępowań administracyjnych w przedmiocie udzielania, odmowy udzielenia, zmiany, cofnięcia i stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów oraz przetwarzania odpadów oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Ustalenia kontroli

W kontrolowanym okresie na wniosek przedsiębiorców wydano łącznie 14 decyzji:

- 5 zezwoleń na zbieranie odpadów,
- 4 zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- 4 zezwolenia w sprawie zmiany uprzednio udzielonych zezwoleń,
- 1 decyzję stwierdzającą wygaśnięcie udzielonego zezwolenia.

Skontrolowano wszystkie przekazane do kontroli postępowania.

W zakresie decyzji o udzielenie zezwolenia na zbieranie odpadów:

Organ weryfikował wnioski zgodnie z art. 21 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000), art. 41 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 oraz art. 42 ustawy o odpadach. W przypadku stwierdzenia braków formalnych zwracał się do przedsiębiorców o dostarczenie wymaganych ustawą dokumentów. Opłaty w wysokości 616 zł wpłacano przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 7 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz.U. 187, poz. 1330), oraz części III ust. 43c i 46 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2242).

W uzasadnionych przypadkach przedłużano termin załatwienia sprawy oraz zawiadamiano o tym fakcie strony zgodnie z art. 35 i 36 k.p.a.

W poniższych sprawach stwierdzono naruszenie art. 61 § 3 k.p.a., w myśli którego datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej oraz nie umożliwiono stronie przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, naruszając tym samym przepis art. 10 § 1 k.p.a.

- BN.6233.4.2017- wpływ wniosku 13.09.2017 r., wszczęcie postępowania – 25.09.2017 r.,
- BN.6233.5.2017 – wpływ wniosku 14.11.2017 r. , wszczęcie postępowania – 20.12.2017 r.,
- BN.6233.2.2018. – wpływ wniosku 11.04.2018 r., wszczęcie postępowania - 26.04.2018 r.,
- BN.6233.3.2021 - wpływ wniosku 13.07.2021 r., wszczęcie postępowania - 03.09.2021 r.

W zakresie decyzji o udzielenie zezwolenia na przetwarzanie odpadów:

W niżej wskazanych sprawach stwierdzono naruszenie art. 61 § 3 k.p.a., w myśli którego datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej

- BN.6233.2.2017 – wpływ wniosku 20.07.2017 r., wszczęcie postępowania 02.08.2017 r. ,
- BN.6233.11.2020 – wpływ wniosku 30.12.2020 r., wszczęcie postępowania 15.01.2021 r.,
- NS.6233.4.2021 – wpływ wniosku 10.09.2021 r., wszczęcie postępowania 08.10.2021 r.

W postępowaniu NS.6220.1.AKot stwierdzono przewlekłość przeprowadzenia postępowania. Wniosek złożono 08.10 2020 r. a decyzję wydano 17.12.2021 r. Pan Przemysław Litwin wyjaśnił, iż „na długość prowadzonego postępowania wpływ miał skomplikowany charakter sprawy, obszerność składanej w toku postępowania dokumentacji. Wniosek o wydanie pozwolenia był wielokrotnie zmieniany lub modyfikowany. Termin do złożenia braków/wyjaśnień był na wniosek zobowiązanego kilkakrotnie przedłużany nawet o kilka tygodni. Każda zmiana/modyfikacja wniosku wymagała ponownej analizy całości dokumentacji w sprawie. Niezależnie od powyższego organ każdorazowo powiadamiał o przedłużeniu postępowania zgodnie z art. 36 k.p.a.”.

W zakresie decyzji dotyczących zmian wcześniej udzielonych zezwoleń:

- BN.6233.1.2019 oraz BN.6233.7.2020 - opłata skarbową została dokonana po złożeniu wniosku, co narusza przepis art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej,
- w postępowaniu BN.6233.3.2020 stwierdzono przewlekłe przeprowadzenie postępowania. Wniosek o zmianę decyzji złożono 26.02.2020 r., decyzję wydano 31.08.2020r. pan

W ramach prowadzonych działań promujących ekologię, Lubuski Urząd Wojewódzki korzysta z papieru z recyklingu. Dbaj o naturę. Używaj papieru z odzysku.

Przemysław Litwin złożył wyjaśnienia dot. przewlekłości postępowania w ww. sprawie: „Przedmiotowy wniosek wpłynął do Starostwa Powiatowego w Sulęcinie 26 lutego 2020 roku, a następnie 9 marca wnioskodawca złożył autopoprawkę do wniosku. Wniosek jednak nadal wymagał uzupełnień, o czym wnioskodawca został poinformowany w wezwaniu, a wniosek po uzupełnieniach wpłynął do urzędu 24 kwietnia 2020 r. Wniosek został poddany weryfikacji, a następnie wystąpiono o opinię do Wójta Gminy Słońsk oraz o przeprowadzenie kontroli do Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (zwanym dalej WIOŚ). 8 czerwca 2020 r. wnioskodawca ponownie zmienił wniosek, co skutkowało koniecznością wezwania do złożenia wyjaśnień, a po ich uzyskaniu 6 lipca 2022 roku koniecznością skierowania ponownego wniosku o opinię do Wójta Gminy Słońsk oraz informacji do WIOŚ. Stanowisko WIOŚ niezbędne do wydania zezwolenia zostało przekazane do Starostwa Powiatowego w Sulęcinie 4 sierpnia 2020 r. i dopiero wówczas organ mógł w dalszym ciągu procedować wniosek, w tym wydać postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń. 20 sierpnia 2020 r. wnioskodawca uiszczył depozyt, a następnie niezwłocznie, tj. 31 sierpnia 2020 została w sprawie wydana decyzja. Niezależnie od powyższego organ dwukrotnie zawiadamiał o przedłużeniu postępowania zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. Należy również podkreślić, że sprawa procedowana była w okresie stanu epidemii, podczas pracy zdalnej, co w sytuacji Starostwa Powiatowego w Sulęcinie, w którym zagadnieniami ochrony środowiska należącymi do właściwości starosty, faktycznie zajmuje się jedna osoba, mogło mieć częściowo wpływ na termin załatwienia sprawy”.

Organ za wydanie decyzji w przedmiocie zmiany uprzednio udzielonych zezwoleń pobierał opłatę skarbową w wysokości 308,00zł, co jest zgodne z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

W zakresie decyzji wygaszającej zezwolenie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Decyzje objęte kontrolą zawierały wszystkie elementy decyzji administracyjnej określone przepisem art. 107 § 1 k.p.a., a także informacje, o których mowa w art. 43 ust. 1 lub ust. 2 u.o.o. i podpisane zostały przez upoważnione osoby.

Organ wydając decyzje w przedmiocie udzielenia zezwolenia określił termin ich ważności zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy, przepisem art. 44 u.o.o. oraz regułami określonymi w art. 110 i art. 112 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380).

Organ wydający decyzję prosił organy mające wydać stosowne postanowienia i opinie o uzupełnienie dokumentacji. Zawiadomiono wszystkie osoby będące stronami w sprawie o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Kopie decyzji zostały przekazane podmiotom określonym w art. 238 ust. 6 u.o.o. W aktach kontroli znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru. Na decyzjach organ zamieścił adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz.U. 187, poz. 1330).

W 2 sprawach : BN.6233.2.2019.PLit oraz NS.6233.2.2021.AKot pozostawiono wnioski przedsiębiorców bez rozpoznania.

W ramach prowadzonych działań promujących ekologię, Lubuski Urząd Wojewódzki korzysta z papieru z recyklingu. Dbaj o naturę. Używaj papieru z odzysku.

W poszczególnych wnioskach organ stwierdził brak m.in.:

- ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaganej w związku z realizacją zamierzenia inwestycyjnego, pn.: budowa bazy transportowo-magazynowej z punktem zbierania odpadów,
- ostatecznej decyzji o pozwoleniu o budowę na utwardzenie terenu lub pozwolenie na budowę bazy transportowo-magazynowej z punktem zbierania odpadów obejmującej również utwardzenie terenu pod inwestycję,
- tytułu prawnego do nieruchomości,
- operatu przeciwpożarowego,
- postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,
- zaświadczenia o niekaralności współnika posiadacza odpadów,
- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- wyników badań potwierdzających jakość odpadów i jakość gleb,

Organ wzywał wnioskodawców na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. do uzupełnienia braków oraz pouczał, że ich nieusunięcie w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Podczas składania wniosków przedsiębiorcy dokonali zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 616 zł. Wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu braków formalnych. Zgodnie z art. 9 ustawy o opłacie skarbowej, opłata skarbowa podlega zwrotowi - jeżeli mimo zapłacenia opłaty od wydania zezwolenia nie wydano zezwolenia. Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Starosta Sulęciński nie poinformował w pismach o pozostawieniu wniosków bez rozpoznania, o formie i trybie ubiegania się o zwrot dokonanej opłaty skarbowej, co narusza postanowienia art. 9 k.p.a.

Starosta Sulęciński w okresie objętym kontrolą:

- nie cofał udzielonych zezwoleń z zakresu ustawy o odpadach,
- nie przeprowadzał kontroli w ramach postępowań o przestrzeganie zezwoleń na zbieranie odpadów.

W kontrolowanym okresie do Starostwa Powiatowego w Sulęcinie nie wpływały i nie były rejestrowane wnioski i skargi z zakresu ustawy o odpadach.

W związku z powyższymi ustaleniami zalecam:

- zapewnienie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienie im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań,
- przestrzeganie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej, według którego obowiązek zapłaty skarbowej powstaje z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia,
- należyte i wyczerpujące informowanie stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących

przedmiotem postępowania administracyjnego, czuwanie aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamomości prawa.

Podstawa prawna:

¹ art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r. poz. 190) oraz art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224).

² art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

³ art. 48 i 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak