



Gorzów Wlkp., dnia 12 września 2017r.

WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak

NK-II.431.1.2.2017.MŻur

Pan

Dariusz Wróblewski

Starosta Zielonogórski

Wystąpienie pokontrolne

z kontroli przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Zielonej Górze

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2011.185.1092) w dniach od 29 marca do 14 kwietnia 2017 r. pracownicy Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., :

- Mariola Żurawska – st. inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu,
- Małgorzata Wołejko – st. inspektor wojewódzki – członek zespołu,

przeprowadzili w Starostwie Powiatowym w Zielonej Górze kontrolę w trybie zwykłym, której przedmiotem była ocena prawidłowości i rzetelności wykonywanych zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie ustawy o odpadach.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r.

Projekt wystąpienia pokontrolnego otrzymała Pani w dniu 2 sierpnia 2017 r., do którego nie zostały wniesione zastrzeżenia.

W związku z powyższym stosownie do art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono ***pozytywnie z nieprawidłowościami.***

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano następujących ustaleń:

Starostą Zielonogórskim jest pan Dariusz Wróblewski wybrany na tę funkcję przez Radę Powiatu Zielonogórskiego w dniu 1 grudnia 2014 r. Wicestarostą jest pan Waldemar Kotlarski.

Zadania z zakresu administracji rządowej określone w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2016.1987 j.t.), stosownie do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego, uchwalonego przez Zarząd Powiatu Uchwałą Nr 109.2015 z dnia 4 listopada 2015 r., zmienionego Uchwałą Nr 122.2015 z dnia 2 grudnia 2015 r., wykonuje Wydział Ochrony Środowiska. Naczelnikiem Wydziału jest pan Stanisław Kwiecień.

Na podstawie zakresów czynności oraz opisów stanowisk pracy ustalono, że do 15 lutego 2016 r. pracownikiem odpowiedzialny za prowadzenie postępowań w zakresie udzielania, odmowy udzielenia, zmiany, cofnięcia i stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów, przetwarzania odpadów oraz zbierania i przetwarzania odpadów była pani inspektor Agnieszka Rau, a od 15 lutego 2016 r. zadania te wykonuje pani podinspektor Marta Perdon.

Upoważnienie Starosty do wydawania w jego imieniu decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej oraz podpisywania pism dotyczących działania ww. wydziału posiada Wicestarosta Zielonogórski oraz Naczelnik Wydziału.

[akta kontroli załącznik nr 1]

W kontrolowanym okresie na wniosek przedsiębiorców wydano 9 zezwoleń na zbieranie odpadów, 2 zezwolenia na przetwarzanie odpadów, 1 zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów, ponadto w 4 sprawach uchylono decyzje i 4 postępowania umorzono. Skontrolowano wszystkie prowadzone postępowania.

[akta kontroli załącznik nr 2]

We wszystkich ww. postępowaniach wnioskodawcy terminowo uiszcili należną opłatę skarbową w wysokości 616 zł., dowody wpłat znajdują się w aktach poszczególnych spraw.

Składane wnioski spełniały wymogi formalne określone w art. 42 u.o.o.

Jeżeli organ stwierdził brak dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu prawnego do terenu prowadzenia działalności wzywał wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. do ich uzupełnienia oraz pouczał, że ich nieusunięcie w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Decyzje objęte kontrolą zawierały wszystkie elementy decyzji administracyjnej określone przepisem art. 107 § 1 k.p.a., informacje, o których mowa w art. 43 ust. 1 i ust. 2 u.o.o., i podpisane zostały przez upoważnione osoby. Kopie decyzji zostały przekazane

podmiotom określonym w art. 238 ust. 6 u.o.o. W aktach kontroli znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru. Na decyzjach organ zamieścił adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

Ustalono, że nie wszyscy przedsiębiorcy ubiegający się o wydanie zezwoleń na gospodarowanie odpadami są właścicielami nieruchomości wskazanych, jako miejsce ich magazynowania. Nieruchomościami dysponowali na podstawie umów zawartych z ich właścicielami.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 i ust. 2 u.o.o. uprawnionym do uzyskania zezwolenia jest posiadacz odpadów. Ustalono, że w sprawach OŚ.6233.13.2015, OŚ.6233.22.2015, OŚ.6233.25.2015, OŚ.6233.4.2016 jako strony uczestniczyli jedynie wnioskodawcy. Obowiązkiem organu jest ustalenie kręgu stron postępowania w celu zapewnienia czynnego udziału w nim każdemu z uprawnionych podmiotów. Nie zawiadomiono stosownie do art. 61 § 4 k.p.a. właścicieli nieruchomości o wszczęciu ww. postępowań administracyjnych, nie pouczone o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, jak również nie doręczono właścicielom nieruchomości decyzji, naruszając tym samym przepis art. 10 § 1 i art. 61 § 4 k.p.a.

[akta kontroli załącznik nr 3]

W aktach sprawy OŚ.6233.13.2015 dotyczącej zezwolenia na zbieranie odpadów, kontrolujący stwierdzili brak dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu prawnego do działki 114/2 obręb Świdnica – wydzierzawionego terenu, na którym przedsiębiorca magazynuje odpady (art. 25 ust. 2 u.o.o.).

[akta kontroli załącznik nr 4]

Wydając zezwolenie na zbieranie odpadów OŚ.6233.24.2015 organ jednocześnie uchylił uprzednio wydane zezwolenie na zbieranie odpadów oraz udzielił zezwolenia na zbieranie odpadów. Było to działanie nieprawidłowe. Należało wydać dwie oddzielne decyzje, są to bowiem odrębne postępowania. W podstawie prawnej ww. decyzji nie powołano się na art. 155 k.p.a., który daje organowi, który wydał decyzję prawo do jej uchylenia po spełnieniu przesłanek w nim wskazanych.

[akta kontroli załącznik nr 5]

Ustalono, że na dwadzieścia prowadzonych spraw, dziewiętnaście załatwiono w terminie. W sprawie OŚ.6233.3.2016 organ nie dotrzymał miesięcznego terminu na załatwienie sprawy. Wniosek wpłynął 18 stycznia 2016 r., decyzję wydano w dniu 24 lutego 2016 r. Nie zawiadomiono strony stosownie art. 36 § 1 k.p.a. o przyczynie zwłoki

i nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy. Obowiązek ten spoczywa na organie również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

[akta kontroli załącznik nr 6]

Przedstawiając powyższe ustalenia i zwracając uwagę na to, że w dniu 1 czerwca 2017 r. weszły w życie zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego **zalecam** :

1. przestrzeganie przepisów art. 10 i art. 61 k.p.a (zawiadamianie właścicieli nieruchomości o wszczęciu postępowań administracyjnych, zapewnienie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienie im wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, oraz doręczanie wydanych decyzji właścicielom nieruchomości;
2. przestrzeganie terminów załatwiania - o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie zawiadomienie strony z podaniem przyczyny zwłoki i wskazaniem nowego termin jej załatwienia oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia – art. 36 k.p.a.
3. dołączanie dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu prawnego do działki na którym przedsiębiorca magazynuje odpady zgodnie z art. 25 ust. 2 u.o.o.,

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Władysław Dajczak