



Gorzów Wlkp., 11 stycznia 2021r.

WOJEWODA LUBUSKI

Nasz znak: NK-II.431.1.14.2020.MŻur
Sprawę prowadzi: Jolanta Seń
Telefon: 95 785 18 27
e-mail: jolanta.sen@lubuskie.uw.gov.pl

Pani
Małgorzata Musiałowska
Wójt Gminy
Bledzew
oraz
Rada Gminy
Bledzew

Dotyczy: Wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy Bledzew

Pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.:

- Mariola Żurawska – starszy inspektor wojewódzki - przewodnicząca zespołu,
- Jolanta Seń – inspektor wojewódzki,

w dniach od 30 września do 30 listopada 2020 r., przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Gminy Bledzew, ul. Kościuszki 16, 66-350 Bledzew (zwanego dalej „Urzędem”).

Ocenie poddano stan organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Wójta oraz Radę Gminy w Bledzewie.¹

Przedmiotem kontroli była organizacja oraz sposób przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków za okres od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Wójta Gminy Bledzew nie wpłynęły skargi i wnioski. Wobec powyższego, kontrola ze względu na jej bezprzedmiotowość nie obejmowała Wójta Gminy w zakresie art. 227, 231§ 1, 237 § 1, 2 i § 4 w zw. z art. 36, 238, 239 § 1, 241, 243, 244 § 1, 247, 244 § 2, 245 w zw. z art. 36, 259 § 3, oraz art. 254 k.p.a.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie przez Radę Gminy Bledzew **ocenia się negatywnie**. Powyższa ocena jest wynikiem stwierdzonych nieprawidłowości wykazanych w dalszej części niniejszego dokumentu.

Na podstawie informacji umieszczonej w widocznym miejscu w Urzędzie stwierdzono, iż Wójt Gminy przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach od godziny 15:30 do godziny 16:30. Biorąc pod uwagę godziny pracy Urzędu Gminy Bledzew poniedziałek 7:00-16:00, wtorek-czwartek 7:00-15:00, piątek 7:00-

14:00, stwierdzić należy, iż wskazane godziny przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy spełniają wymagania określone w art. 253 k.p.a., zgodnie z którymi przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

Jednakże niniejsza informacja jest niespójna z zapisem 29 § 1 Zarządzenia nr 81a/2015 Wójta Gminy Bledzew z dnia 30 października 2015 w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Bledzew, zgodnie z którym: *Wójt przyjmuje interesantów w sprawach skarg wniosków oraz sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej w budynku Urzędu Gminy Bledzew, pokój nr 2 w każdy poniedziałek od godziny 16:00 do godziny 17:30, lub jeśli w poniedziałek przypada dzień ustawowo wolny od pracy, w pierwszy roboczy dzień tygodnia od godz. 14:30 do 16:00.*

Niespójność ta może powodować potencjalny skutek w postaci utrudnionego kontaktu obywateli z Wójtem Gminy. Na uwagę zasługuje fakt, iż ww. niespójność została wykazana podczas kontroli w roku 2018.

W związku z powyższym poproszono Wójta Gminy o wyjaśnienia. Pismem z dnia 30 listopada br. znak: OR.1710.5.2020 Wójt Gminy, poinformował iż „zarządzeniem nr 90/2020 z dnia 16 listopada 2020 w sprawie zmiany Zarządzenia nr 81a/2015 Wójta Gminy Bledzew z dnia 30.10.2015 w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Bledzew dokonano zmiany treści § 29. Wprowadzona zmiana usuwa rozbieżności pomiędzy informacją dla mieszkańców o godzinach przyjmowania przez Wójta Gminy w sprawach skarg i wniosków a Regulaminem organizacyjnym Urzędu Gminy Bledzew.” Zgodnie z § 1 przesłanego zarządzenia *Wójt przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej w każdy poniedziałek od godziny 15:30 do godziny 16:30.*

W trakcie kontroli stwierdzono niespełnienie ustawowego wymogu polegającego na ustaleniu i zamieszczeniu w widocznym miejscu w siedzibie jednostki informacji o dniach i godzinach przyjęć interesantów przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Powyższa nieprawidłowość może powodować potencjalny skutek w postaci utrudnionego kontaktu obywateli z Radą Gminy. Jako wyjaśnienie przyczyn stwierdzonego uchybienia wskazano, iż „w zakresie informacji o przyjmowaniu przez Przewodniczącego interesantów w sprawie skarg i wniosków, zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Gminy Bledzew Radni pełnią dyżury według ustalonego terminarza. Terminarz dyżurów Radnych Rady Gminy Bledzew jest umieszczony na stronie www.bip.bledzew.pl w zakładce Rada Gminy Bledzew. Natomiast odrębny terminarz pełnienia dyżurów przez Przewodniczącego Rady Gminy Bledzew jest umieszczony na stronie www.bip.bledzew.pl w zakładce Rada Gminy Bledzew, na drzwiach wejściowych do Urzędu Gminy, a także na drzwiach Biura Rady. Wprowadzenie dyżurów Radnym w tym Przewodniczącemu Rady uznane zostało za realizację art. 235 § 1 k.p.a.”.

Powyższe uregulowanie nie spełnia w ocenie kontrolujących wymogu określonego w art. 253 k.p.a.

W toku kontroli analizie poddano wszystkie sprawy, których sygnatury ujęte zostały w poniższej tabeli

Lp.	Znak sprawy
1.	BR.A.1511.1.2020
	BR.A1511.1.1.2020
	BR.A.1511.1.2.2020

2.	BR.A.1510.1.2020
	BR.A.1510.1.1.2020
	BR.A.1510.1.2.2020
3.	BR.A.1510.2.2020
4.	BR.A.1510.3.2020
5.	BR.A.1510.4.2020
6.	BR.A.1510.5.2020
	BR.A.1510.5.1.2020
7.	BR.A.1510.6.2020
8.	BR.A.1510.7.2020
9.	BR.A.1510.8.2020

Z Rejestru Skarg i Wniosków prowadzonego dla Rady Gminy Bledzew wynika, iż do Rady Gminy wpłynęły 3 skargi z czego 1 przekazano wg właściwości.

W spisie spraw oznaczonym *BRA.1511 Skargi i wnioski przekazane do załatwienia wg właściwości* odnotowano 3 pozycje:

1. BR.A.1511.1.2020
2. BR.A.1511.1.1.2020
3. BR.A.1511.1.2.2020

W spisie spraw oznaczonym *BRA.1510 Skargi i wnioski załatwione bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)* odnotowano 11 pozycji:

1. BR.A.1510.1.2020
2. BR.A.1510.2.2020
3. BR.A.1510.1.1.2020
4. BR.A.1510.1.2.2020
5. BR.A.1510.3.2020
6. BR.A.1510.4.2020
7. BR.A.1510.5.2020
8. BR.A.1510.6.2020
9. BR.A.1510.5.1.2020
10. BR.A.1510.7.2020
11. BR.A.1510.8.2020

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono poniżej przedstawione nieprawidłowości.

1) Brak podjęcia stosownej uchwały

sprawa ujęta w poz. 1 w tabeli

Skarga z 23 lipca 2020 r. skierowana do Rady Gminy Bledzew (wpływ do Urzędu Gminy 23 lipca 2020 r., wpływ do Rady Gminy 27 lipca 2020 r.) w którym Pani X wskazuje na nieprawidłowości w wydatkowaniu środków gminnych pochodzących z funduszu sołectwa Sokola Dąbrowa. Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak: BR.A.1511.1.2020 Przewodniczący Rady Gminy na podstawie art. 304 § 2 kpk przekazał korespondencję do Prokuratury Rejonowej w Międzyrzeczu. Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak:

BR.A.1511.1.1.2020 Przewodniczący Rady Gminy na podstawie art. 231 k.p.a. przekazał skargę do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew. Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak: BR.A.1511.1.2.2020 Przewodniczący Rady Gminy na podstawie § 25 ust. 2 Statutu Sołectwa Sokola Dąbrowa przekazał korespondencję do Wójta Gminy Bledzew.

W związku z brakiem stosownej uchwały, Przewodniczący Rady złożył pisemne wyjaśnienia w których wskazał, iż „pismem nr BR.A.1510.7.2020 przesłano Skarżącej zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wraz z podjętą uchwałą NR XVIII/154/20 Rady Gminy Bledzew z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew.” Przyjmując powyższe wyjaśnienia stwierdzić należy przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi na skargę.

Zgodnie z treścią art. 237 k.p.a organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezatawienia sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. tj. organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi.

sprawa ujęta w poz. 6 w tabeli

3 czerwca 2020 r. wpłynęło pismo z 3 czerwca 2020 r. od Pana Y, dot. działania Wójta Gminy w sprawie samowoli budowlanej – przystanku autobusowego znajdującego się na nieruchomości skarżącego. Pismem z 2 lipca 2020 r., znak: BR.A.1510.5.2020 Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż odpowiedź w ww. sprawie zostanie udzielona do 3 sierpnia 2020 r. Pismem z 31 lipca 2020 r., znak BR.A.1510.5.1.2020 Przewodniczący Rady Gminy poinformował Pana Y, iż Pani Wójt na posiedzeniu komisji wyjaśniła, że planuje się nową lokalizację wiaty przystanku autobusowego. W toku kontroli Przewodniczący wyjaśnił, iż „pisma o numerach BR.A.1510.5.1.2020, BR.A.1510.5.2020 stanowią jedną sprawę, dokonano omyłkowej numeracji pism. Powyższe pisma nie powinny być zakwalifikowane zgodnie z art. 241 k.p.a. ponieważ nie noszą znamion wniosków.”

W ocenie zespołu kontrolującego pisma z dnia 3 czerwca 2020 r. są skargami w rozumieniu działu VIII k.p.a. Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów, co skutkowało nie rozpatrzeniem skargi zgodnie z obowiązującymi przepisami.

sprawa ujęta w poz. 3 w tabeli

28 stycznia 2020 r. wpłynęła skarga Pani X na Przewodniczącego Rady Gminy. Pismem z dnia 12 lutego 2020 r., znak: BR.A.1510.2.2020 Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do Wojewody Lubuskiego na podstawie art. 65 k.p.a. W niniejszej sprawie poza brakiem podjęcia stosownej uchwały przez Radę Gminy, błędnie zastosowano art. 65 k.p.a. Pismem z dnia 19 lutego 2020 r. znak: NK-VII.1410.6.2020.JSeń, Wojewoda Lubuski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia w sprawie nieprzestrzegania zaleceń pokontrolnych wystosowanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 kwietnia 2019 r. W przesłanych, pismem z 28 lutego 2020 r., znak: BR.E 0004.2.2020 wyjaśnieniach, Przewodniczący Rady Gminy Bledzew – *zobowiązał się do bezwzględnego przestrzegania obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.*

W toku kontroli Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż „pismo o nr BR.A1510.2.2020 będące zawiadomieniem o przekazaniu skargi według właściwości, powinno zostać przekazane z numerem BR.A.1511.2.2020. w powyższym przypadku nastąpiła omyłka podczas nadawania numeru pism.” Nie odniósł się do braku podjęcia stosownej uchwały. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 223 § 1 k.p.a., rada gminy na samym początku powinna stwierdzić, czy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi ze względu na jej przedmiot. Nikt w tym zakresie nie może wyręczyć rady gminy, szczególnie jej przewodniczący, który tylko kieruje jej pracami.

Jeżeli rada gminy, która otrzymała skargę, nie jest właściwa do jej rozpatrzenia – zgodnie z art. 231 k.p.a. – zobowiązana jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją zwykłym pismem właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu organ właściwy. W powyższej sprawie rada podejmuje uchwałę, której wykonanie powierza przewodniczącemu rady gminy.

(BR.A.1511.1.2020, BR.A.1511.1.2.2020, BR.A.1510.6.2020)

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew nie jest organem w rozumieniu przepisów k.p.a. W niniejszej sprawie, zgodnie ze statutem gminy Komisja Skarg i Wniosków, powinna przeprowadzić postępowanie wyjaśniające i przedstawić swoje stanowisko radzie. Natomiast Rada Gminy powinna podjąć w niniejszej sprawie stosowną uchwałę.

Uchwała powinna czynić zadość normie art. 238 § 1 k.p.a., zgodnie z którym, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. w związku z art. 238 k.p.a. Odpowiedź do skarżącego przygotowuje i podpisuje z upoważnienia rady jej przewodniczący. Do odpowiedzi na skargę powinna być dołączona także uchwała wraz z uzasadnieniem. (BR.A.1511.1.1.2020, BR.A.1510.5.2020, BR.A.1510.5.1.2020).

Jednocześnie wskazać należy, iż skarga z 23 lipca 2020 r. została trzykrotnie odnotowana w spisie spraw 1511 (poz. 1,2,3, w tabeli).

2) Odpowiedź na skargę wystosowana została do skarżącego po terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. pomimo prawidłowego zastosowania art. 237 § 4 k.p.a.

sprawa ujęta w poz. 2 w tabeli

Skarga wpłynęła drogą elektroniczną 20 stycznia 2020 r. (pieczętka urząd gminy 21.01.2020 Rada Gminy 21.01.2020) od Pana Z, dot. działania Wójta Gminy. Pismem z 7 lutego 2020 r., znak: BR.A.1510.1.2020 Przewodniczący Rady Gminy na podstawie art. 231 k.p.a. przekazał skargę do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew. Pismo z dnia 19 lutego 2020 r., znak: BR.A.1510.1.1.2020, informujące o terminie rozpatrzenia skargi (wysłano 19.02.2020). Pismem z 01 kwietnia 2020 r., znak: BR.A.1510.1.2.2020 Przewodniczący Rady Gminy przestał odpis uchwały NR I/128/20 o sposobie rozpatrzenia skargi (wysłano 2.04.2020).

Ustawowym obowiązkiem organu jest załatwienie sprawy bez zbędnej zwłoki. W myśl art. 237 k.p.a organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. tj. organ, który nie

załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi.

3) Błędna kwalifikacja pism wszczynających sprawę

sprawa ujęta w poz. 4 w tabeli

Pismem z 4 czerwca 2020 r. prezes OSP Templewo skierował pismo do Urzędu Gminy Bledzew o udzielenie dotacji celowej na zakup niezbędnego sprzętu ratowniczo-gaśniczego. Pismem z 23 czerwca 2020 r., znak: BR.A.1510.3.2020 Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi, iż Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej, w której została uchwalona kwota 3 000 złotych na dofinansowanie wnioskowanego celu (wysłano 24.06.2020).

sprawa ujęta w poz. 5 w tabeli

Pismem z 1 czerwca 2020 r. (wpływ do Urzędu 2 czerwca 2020 r., wpływ do Rady 3 czerwca 2020 r.) prezes OSP Bledzew skierował pismo do Rady Gminy Bledzew z prośbą o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie remontu instalacji elektrycznej w budynku remizy OSP Bledzew. Pismem z 23 czerwca 2020 r., znak: BR.A.1510.4.2020 Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi, iż Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej, w której została uchwalona kwota 7000 złotych na dofinansowanie wnioskowanego celu (wysłano 24.06.2020).

sprawa ujęta w poz. 7 w tabeli

Pismem z 22 czerwca 2020 r. (wpływ do Urzędu 22 czerwca 2020 r., wpływ do Rady 23 czerwca 2020 r.) Pan Z zwrócił się z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku. Pismem z 21 lipca 2020 r., znak: BR.A.1510.6.2020 Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż procedurę planistyczną w zakresie opracowania studium prowadzi Wójt Gminy.

Zgodnie z art. 241 k.p.a przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Wniosek ma na celu "ulepszenie istniejącego stanu rzeczy" (J. Starościak (w:) E. Iserzon, J. Starościak, Kodeks..., s. 314). W szczególności może się on odnosić do ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Przedmiotem wniosku mogą być wszelkie czynności prawne, (m.in. ogólne i indywidualne akty administracyjne) i faktyczne lub też brak czynności, np. bezczynność, zaniechanie (Z. Janowicz, Kodeks..., s. 533). Artykuł 241 k.p.a. wymienia przedmiot wniosku tylko przykładowo. Ponadto użyte w nim pojęcia mają charakter niedookreślony i nieostry, w związku z tym przedmiot wniosków traktowany jest niezwykle szeroko.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy przede wszystkim, iż przedmiot ww. pism wszczynających sprawę ujętą w pozycji 4,5,7 tabeli nie spełnia przesłanek określonych w art. 241 k.p.a. w szczególności nie zawiera postulatów służących poprawie sposobu funkcjonowania władz publicznych. Przytaczając ogólnie przedmiotem było przyznanie

wnioskowanej kwoty dokonując odpowiedniego zapisu w budżecie sprawy ujęte w poz. 4 i 5 tabeli, a w przypadku sprawy ujętej w poz. 7 udostępnienie informacji. W potocznym rozumieniu często może być traktowane przez obywateli jako prośba/wniosek o podjęcie działań, jednakże nie stanowią one wniosku w rozumieniu art. 241 k.p.a.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością zostały złożone wyjaśnienia „w zakresie prowadzenia spraw w trybie określonym w dziale VIII k.p.a w zakresie numerów BR.A1510.3.2020, BR.A.1510.4.2020 oraz BR.A.1510.6.2020, dokonano niezgodnej z instrukcją kancelaryjną kwalifikacji pism. Powyższe pisma nie powinny być prowadzone w dziale VIII k.p.a ponieważ nie noszą znamion wniosków”.

4) Brak pism wszczynających sprawę

sprawa ujęta w poz. 8 w tabeli

Pismem znak: BR.A.1510.7.2020 z 28 sierpnia 2020 r. Przewodniczący Rady Gminy poinformował Panią X, iż Rada Gminy 25 sierpnia 2020 r., podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy uznając ją za zasadną (wysłano 28.08.2020). Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż „pismem nr BR.A.1510.7.2020 przesłano skarżącej zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wraz z podjętą uchwałą NR XVIII/154/20 Rady Gminy Bledzew z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bledzew.”.

Po analizie dokumentacji stwierdzić należy, iż sprawa powinna zostać dołączona do sprawy ujętej w poz. 1 w tabeli.

sprawa ujęta w poz. 9 w tabeli

Pismem znak: BR.A.1510.8.2020 z 28 sierpnia 2020 r. Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi pani X na pismo z 13 sierpnia 2020 r. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż „pismo wszczynające sprawę o nr BR.A.1510.8.2020 nie nosi znamion wniosku. Dokonano niezgodnej z instrukcją kwalifikacji pisma. Powyższe pismo nie powinno być prowadzone w dziale VIII k.p.a.”.

Analiza zweryfikowanych akt wykazała, że przy rejestracji oraz kompletowaniu, wytwarzaniu i przechowywaniu niezbędnej dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków nie są stosowane zasady określone w Rozporządzeniu w sprawie instrukcji kancelaryjnej, które to zasady mają za zadanie ułatwienie kontroli przebiegu terminów załatwiania poszczególnych spraw.

W zakresie braku stosowania instrukcji kancelaryjnej oraz art. 254 k.p.a. Przewodniczący Rady Gminy złożył wyjaśnienia „zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami przez pracownika w zakresie stosowania instrukcji kancelaryjnej wynika, iż został poinstruowany o takim prowadzeniu spraw. Zapisy instrukcji w ww. zakresie prawidłowej kwalifikacji pism i prowadzenia spraw zostały skonsultowane z pracownikiem prowadzącym archiwum zakładowe, celem wyeliminowania nieprawidłowości. Ponadto dla przypomnienia zasad stosowania instrukcji kancelaryjnej w najbliższym możliwym terminie, zostanie zorganizowane szkolenie dla wszystkich pracowników urzędu”.

W toku kontroli stwierdzono również nie wykonanie zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w 2018 r. podczas, której uznano niewykonanie zaleceń pokontrolnych określonych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18 lipca 2016 r. znak:

NK-II.431.1.3.2016.MŻur., tj.:

- kwalifikowanie wpływającej korespondencji stosownie do zasad określonych w art. 222 ,227 i 241 k.p.a.,
- przestrzeganie właściwości organów przy rozpatrywaniu skarg i wniosków,
- przekazywanie skarg wg właściwości lub wskazywanie organu właściwego do ich rozpatrzenia w terminie określonym w art. 231 k.p.a.,
- rozstrzyganie skarg i wniosków przez Radę Gminy w formie uchwał i zamieszczanie w nich wszystkich elementów określonych w art. 238 § 1 k.p.a..

W zakresie niewykonania zaleceń pokontrolnych, Przewodniczący Rady złożył stosowne wyjaśnienia wskazując, że „z wyjaśnień pracownika wynika, iż nieprawidłowości zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zostały wyeliminowane. Z pisma wzywającego do złożenia wyjaśnień wynika jednak, iż nieprawidłowości zawarte w wystąpieniu pokontrolnym w dalszym ciągu występują.”.

W ocenie zespołu kontrolującego stwierdzone nieprawidłowości w sposobie załatwiania skarg przez podmiot kontrolowany, wynikają z braku rzetelności przy weryfikacji kierowanych do Rady spraw. Wyniki kontroli jednoznacznie wskazują na brak podejmowanych skutecznych i adekwatnych działań ze strony Rady Gminy na rzecz wyeliminowania nieprawidłowości wskazanych pismem Wojewody Lubuskiego z dnia 1 lutego 2016 r., znak: NK-II.1410.69.2015.Jseń oraz pismem z dnia 8 marca 2016 r., znak: NK-II.1410.10.2016.Jseń, a także potwierdzonych wynikami kontroli przeprowadzonej w 2016 r. i 2018 r. Podkreślenia wymaga fakt, że organ administracji publicznej, który jest wybierany w wyborach powszechnych, zobowiązany jest kierować się w toku prowadzonych postępowań przede wszystkim zasadą praworządności (art. 8 §1 k.p.a.). Skutkiem stosowanej, powtarzalnej i niezgodnej z obowiązującymi przepisami praktyki postępowania bez zachowania obowiązujących przepisów prawa, jest naruszenie fundamentalnych zasad funkcjonowania organu administracji publicznej. Stosownie do powyższego wskazać należy, iż powtarzające się naruszenie prawa przez organ kontrolowany prowadzić może do podjęcia działań nadzorczych.

Przedstawiając powyższe ustalenia zalecam Radzie Gminy:

1. dostosować godziny przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy Urzędu²,
2. rejestrować, kompletować i przechowywać dokumentację dotyczącą skarg i wniosków zgodnie z określonymi zasadami³,
3. rozpatrywać sprawy w ustawowym terminie⁴, zaś w sytuacji wymagającej wyznaczenia nowej daty załatwienia skargi stosować się do obowiązujących uregulowań⁵,
4. rozstrzygać skargi i wnioski zgodnie z właściwościami⁶,
5. właściwie kwalifikować pisma spełniające przesłanki określone w przepisach⁷ oraz stosować obowiązujące w tym względzie przepisy Działu VIII k.p.a.,
6. rozstrzygać skargi i wnioski przez Radę Gminy w formie uchwał.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawa prawna:

¹ Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

² art. 253 § 3 k.p.a.,

³ art. 254 k.p.a. oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67)

⁴ art. 237 § 1 k.p.a

⁵ art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 k.p.a.,

⁶ art. 229 k.p.a.,

⁷ art. 222, 227 i 241 k.p.a.

WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak