



WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak

Gorzów Wlkp., 26 czerwca 2023 r.

Nasz znak: NK-II.431.1.2.2023
Sprawę prowadzi: Jolanta Seń
Telefon: 957851827
e-mail: jolanta.sen@lubuskie.uw.gov.pl

Pan
Wojciech Wąchała
Wójt Gminy
Bobrowice 131
66-627 Bobrowice

Dotyczy: wystąpienia pokontrolnego

W dniach od 11 stycznia do 24 lutego 2023 r. pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.:

- Marta Gradowska – inspektor - przewodnicząca zespołu,
- Jolanta Seń – starszy inspektor wojewódzki,

przeprowadzili kontrolę Wójta Gminy, Bobrowice 131, 66-627 Bobrowice, zwanego dalej Wójtem.*

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazano 1 czerwca 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

W związku z powyższym przekazuję wystąpienie pokontrolne.**

Przedmiotem kontroli była organizacja oraz sposób przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

Wykonywanie zadań przez Wójta w kontrolowanym zakresie **ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższa ocena jest wynikiem stwierdzonych nieprawidłowości wykazanych w dalszej części niniejszego dokumentu.

Sekretarz Gminy działający z upoważnienia Wójta Gminy w przestanych wyjaśnieniach oświadczył, iż: „Wszystkie skargi, wnioski i petycje są rejestrowane w centralnym rejestrze prowadzonym przez sekretarza gminy, który również sprawuje nadzór i kontrolę spraw w zakresie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków i petycji wpływających do Wójta.

W okresie objętym kontrolą czuwanie nad przestrzeganiem terminów załatwiania spraw skargowych, wnioskowych i petycji należało do sekretarza gminy. Skargi, wnioski i petycje są rozpatrywane i załatwiane przez właściwe merytorycznie komórki organizacyjne. Za koordynację odpowiada sekretarz gminy.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania mieszkańców umieszczona została na tablicy ogłoszeń wewnątrz urzędu – na wprost wejścia do Urzędu, co spełnia wymogi określone w art. 253 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 735 oraz Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)- dalej k.p.a. Wójt Gminy przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godz. 15:00-16:00. Przedmiotowe ustalenia nie odpowiadają treści przepisów art. 253 § 2 i 3 k.p.a., zgodnie z którymi kierownicy organów lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.

W poniedziałek Urząd Gminy Bobrowice jest czynny w godzinach 8:00-16:00.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością zostały złożone wyjaśnienia w świetle których: "Wójt Gminy Bobrowice przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach 15:00-16:00. Nie odnotowano do dnia dzisiejszego żadnej skargi ani wniosku wniesionego podczas dyżuru. Istnieje możliwość, po uprzednim umówieniu się telefonicznie przyjmowania interesantów poza godzinami pracy urzędu. Do dnia dzisiejszego nie skorzystano z tej formy".

W tym miejscu należy zaznaczyć iż art. 253 k.p.a. zawiera postanowienia o charakterze praktycznym i porządkowym, formułując jednocześnie konkretne nakazy dotyczące organizacji przyjmowania skarg i wniosków w organach administracji publicznej.

Zawarty w § 1 wskazanego przepisu nakaz przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków ma zapewnić rzeczywistą możliwość kierowania tych środków do organów administracji publicznej, nie tylko w formie pisemnej, ale również w drodze bezpośredniego spotkania z kierownikiem organu, bądź wyznaczonym zastępcą.

W wyjaśnieniach przedłożonych pismem z 16 lutego 2023 r. Sekretarz Gminy poinformował, iż uwzględniono podniesiony w piśmie z dnia 3.02.2023 r. zarzut dotyczący dyżurów Wójta Gminy Bobrowice, który obecnie przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach 15:00-16:15, tj. po godzinach pracy urzędu.

W rejestrze skarg i wniosków prowadzonym wspólnie dla Wójta i Rady Gminy odnotowano 6 skarg, natomiast wniosków nie odnotowano. W kolumnie 7 pod nazwą: „komu zlecono załatwienie (do kogo skargę skierowano)”, dokonano adnotacji „Rada Gminy”.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Sekretarz Gminy złożył wyjaśnienia dotyczące zaistniałej sytuacji, mianowicie: „W CRS skarga na wójta występuje pod nr CRS 4/2022. Uczyniono tak w celu zachowania ciągłości sprawy. W kol. 10 rejestru odnotowano, że skarga została przekazana do rozpatrzenia wójtowi. Uzupelniono też odpowiednio kol. 7 i kol. 8.”.

W trakcie kontroli Sekretarz Gminy poinformował, iż Centralny rejestr Skarg i Wniosków został uzupełniony o wnioski.

Na podstawie dokumentacji przedłożonej do kontroli ustalono iż:

- w spisie spraw oznaczonym CRS 1510 Skargi i Wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) odnotowano 6 skarg, z czego 1 wpłynęła do Wójta.
- w spisie spraw oznaczonym CRW 1510 Skargi i Wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) odnotowano 7 wniosków, z czego 5 wniosków wpłynęło do Wójta.

W toku kontroli analizie poddano wszystkie sprawy, których sygnatury ujęte zostały w poniższej tabeli:

Lp.	Numer z Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków	Znak sprawy
1.	CRS 4	OSR.602.I.2022
2.	CRW 1	brak
3.	CRW 4	brak
4.	CRW 5	brak
5.	CRW 6	brak
6.	CRW 7	brak

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono niżej przedstawione nieprawidłowości.

Przekroczono termin określony w art. 231 k.p.a., tj. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

sprawa ujęta pod poz. 1

13 czerwca 2022 r. wpłynęła korespondencja, dot. uchylecia decyzji Wójta w związku z udzieleniem dotacji. Pismem z 21 czerwca 2022 r. znak: CRS 4/2022 Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, że korespondencja została przekazana radnym oraz skierowana do rozpatrzenia przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. Po rozpatrzeniu Komisja zarekomenduje swoje stanowisko Radzie Gminy Bobrowice, które będzie procedowane w drodze uchwały na sesji rady. O podjętych decyzjach zostanie skarżąca poinformowana odrębnym pismem. 10 sierpnia 2022 r. na adres: biurorady@bobrowice.pl wpłynęła kolejna korespondencja dot. przestania wyjaśnień w sprawie nieotrzymania odpowiedzi na pismo. 11 sierpnia 2022 r. pismem znak: SKO.0012.4.4.2022 Zastępca Przewodniczącego Komisji udzielił odpowiedzi, iż Komisja nie posiada kompetencji do rozpatrzenia skargi. Pismem z 8 września 2022 r. Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi na skargę załączając uchwałę w sprawie przekazania skargi do organu właściwego. Pismem z 8 września 2022 r. Przewodniczący Rady przekazał korespondencję do Wójta Gminy. Wójt Gminy pismem z 27 września 2022 r. znak: OSR.602.1.2022 udzielił odpowiedzi na skargę uznając ją za bezzasadną.

Jako wyjaśnienie przyczyn stwierdzonych wyżej nieprawidłowości wskazano iż: „w sprawie CRS 4/2022 nie załączono odpowiedzi z dnia 5.07.2022 r., ponieważ stanowi ona część akt sprawy dotyczących wniosku o wymianę pieca. Ostateczne załatwienie sprawy przez Wójta nastąpiło w dniu 27.09.2022 r. po otrzymaniu sprawy przekazanej według właściwości uchwałą Rady Gminy Bobrowice.”.

Nieprzestrzeganie art. 247 k.p.a., który stanowi iż, do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, art. 237 § 2 i art. 238 k.p.a.

W poniższych sprawach naruszono art. 247 k.p.a., który odsyła do art. 238 § 1, w myśl którego, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

sprawa ujęta pod poz. 2

13 lutego 2022 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej, wpłynął wniosek dot. „ostrzeżenia ludności o trzech dniach ciemności”. Pismem z 23 lutego 2022 r. z up. Wójta, Sekretarz Gminy wystąpił o doprecyzowanie adresata wniosku. 14 marca 2022 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta poinformował wnioskodawcę, iż wniosek rozpatruje się negatywnie. Odpowiedź na wniosek nie zawiera uzasadnienia faktycznego, prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

Ponadto należy wskazać, iż datą wpływu korespondencja jest data wpływu na pocztę elektroniczną a nie data rejestracji korespondencji w książce korespondencji wpływającej. Jako przyczynę stwierdzonej nieprawidłowości wskazano iż: "w dacie odpowiedzi zasugerowano się pieczątką wpływu wniosku do urzędu".

sprawa ujęta pod poz. 3

25 listopada 2022 r. wpłynął wniosek w sprawie upamiętnienia szóstej Intronizacji Chrystusa Króla Polski w Krakowie Łagiewnikach. Pismem z 21 grudnia 2022 r. z up. Wójta, Sekretarz Gminy poinformował wnioskodawcę, iż Wójt Gminy nie widzi potrzeby podejmowania uchwały w przedstawionym przez wnioskodawcę zakresie. Odpowiedź na wniosek nie zawiera uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

sprawa ujęta pod poz. 4

19 grudnia 2022 r. wpłynął wniosek w sprawie przedstawienia Radzie Gminy propozycji podjęcia uchwały przeciwko totalitaryzmowi. 19 stycznia 2023 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta poinformował wnioskodawcę, iż wniosek nie może zostać rozpatrzony pozytywnie. Odpowiedź na wniosek nie zawiera uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

sprawa ujęta pod poz. 5

20 grudnia 2022 r. wpłynęła korespondencja dot. włączenia się w działalność dot. ochrony podstawowych praw młodych. 4 stycznia 2023 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta udzielił odpowiedzi. 4 stycznia 2023 r. wpłynęła kolejna korespondencja od wnioskodawcy. Odpowiedz na wniosek nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

Jako wyjaśnienie przyczyn stwierdzonych wyżej nieprawidłowości wskazano iż: „zdaniem tuż. Urzędu odpowiedzi zawierały wszelkie prawem wymagane elementy. Jednakże przy kolejnych odpowiedziach na wnioski pracownicy merytoryczni zastosują się do zaleceń pokontrolnych.”

Naruszenie art. 243 k.p.a. w myśl którego, jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

sprawa ujęta pod poz. 6

21 grudnia 2022 r. wpłynęła korespondencja dot. zmiany ustawy o działaczach komunistycznych oraz osobach represjonowanych. Pismem z 4 stycznia 2023 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta poinformował wnioskodawcę, iż korespondencję w niniejszej sprawie należy kierować do Sejmu RP. 6 i 15 stycznia wpłynęła kolejna korespondencja w niniejszej sprawie.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż ustawodawca wyraźnie wskazał w art. 243 k.p.a., że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. Oznacza to, iż jeśli Wójt Gminy uznał się za organ niewłaściwy w niniejszej sprawie zobowiązany był do przekazanie wniosku do organu właściwego.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Sekretarz Gminy z up. Wójta złożył wyjaśnienia w świetle których: "Wnioskodawcy została udzielona odpowiedź w ustawowym terminie, w związku z powyższym uznano sprawę za zakończoną. Przy udzielaniu odpowiedzi pracownik merytoryczny zasugerował się dodatkowo wpływem powyższego pisma również do władz państwowych."

Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej w zakresie nadawania znaku sprawy

w sprawach CRS 4, CRW 1, CRW 4, CRW 5, CRW 6, CRW 7, nie nadano znaku sprawy zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt.

Ze złożonych wyjaśnień wynika iż: "Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej wynikało z niedopatrzenia pracowników merytorycznych."

W okresie objętym kontrolą do Wójta wpłynęły 4 petycje, z czego we własnym zakresie Wójt rozpatrzył 3 petycje, które zostały opublikowane na stronie internetowej zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. u. z 2018 r. poz. 870) – dalej ustawa o petycjach, w myśl którego na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz - w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 - imię i nazwisko, albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana.

Zbiorcza informacja o petycjach, które wpłynęły do Urzędu Gminy w roku 2021, została opublikowana 16 lutego 2022 r., co spełnia wymogi określone w art. 14 ustawy o petycjach, w myśl którego podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji, a w przypadku, o którym mowa w art. 9 - Sejm, Senat lub organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, umieszcza na swojej stronie internetowej lub stronie internetowej urzędu go obsługującego zbiorczą informację o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim. Zamieszczone sprawozdanie spełnia

wymagania określone w art. 14 zdanie drugie ww. ustawy, tj. informacja ta powinna zawierać w szczególności dane dotyczące liczby, przedmiotu oraz sposobu załatwienia petycji.

Kontroli poddano wszystkie sprawy. W jej wyniku stwierdzono niżej przedstawione nieprawidłowości.

Przekroczenie terminu określonego w art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, który stanowi, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

w przypadku sprawy ujętej pod poz. 2 w spisie petycji

28 lutego do Urzędu Gminy wpłynęła petycja dot. podjęcia działań w sprawie naprawy programu ochrony powietrza. Pismem z 27 marca 2022 r. Sekretarz Gminy z up. Wójta przekazał korespondencję do Sejmiku Województwa. Korespondencja została wysłana 30 marca 2022 r.

Jako przyczynę ww. nieprawidłowości podano iż: „niedotrzymanie terminu wynikało z niedopatrzenia pracownika merytorycznego”.

Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej w zakresie nadawania znaku sprawy

W sprawach o nr CRP 1, CRP 2, CRP 4 i CRP 5 nie nadano znaku sprawy zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt.

Ze złożonych wyjaśnień wynika iż: "nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej wynikało z niedopatrzenia pracowników merytorycznych."

Przedstawiając powyższe ustalenia **zalecam**:

- przestrzegać art. 231 k.p.a., w myśl którego jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ;
- przestrzegać art. 247 k.p.a., który stanowi iż, do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, art. 237 § 2 i art. 238 k.p.a.;
- przestrzegać w art. 243 k.p.a. w myśl którego, jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę;
- przestrzegać termin określony w art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, który stanowi jeżeli, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie informuję, iż od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze***.

Podstawa prawna:

*art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

**art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

*** art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Władysław Dajczak
/podpisano elektronicznie/