



Gorzów Wlkp., dnia 6 października 2014r.

WOJEWODA LUBUSKI

Jerzy Ostrouch

NK-II.431.1.1.2014.M.Woł

Pan

Stanisław Chudzik

Wójt Gminy Santok

Wystąpienie pokontrolne

z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy w Santoku.

Na podstawie art. 28 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U.2009.31.206 ze zm.) oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2011.185.1092) w dniach od 26 do 27 marca 2014 r. kontrolerzy Małgorzata Wołejko – inspektor wojewódzki oraz Jolanta Seń – inspektor, w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, przeprowadziły kontrolę problemową ,w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy w Santoku.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego wniesiono zastrzeżenie, które zostało w całości uwzględnione.

Działając na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2013 r.

Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w kontrolowanej jednostce określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy w Santoku, który został wprowadzony Zarządzeniem nr 31/11 Wójta Gminy Santok z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Santoku.

Centralny Rejestr Skarg i Wniosków prowadzony jest wspólnie dla organów gminy. Jak ustalono, w okresie objętym kontrolą ewidencjonowanie skarg i wniosków należało do obowiązków Kierownika Referatu Organizacyjno-Administracyjnego, a od 2 grudnia 2013 r. do Sekretarza Gminy.

W Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków w roku 2012 odnotowano 6 skarg i 1 wniosek, a w roku 2013 - 5 skarg. Kontroli poddano wszystkie skargi i wnioski i tak:

- w 4 przypadkach błędnie zarejestrowano w centralnym rejestrze skarg i wniosków pisma wszczynające sprawy, które nie były skargami w rozumieniu Działu VII k.p.a., (sprawy oznaczone nr ROA.1510.1.2012, ROA.1510.2.2012, ROA.1510.1.2013, ROA.1510.6.2013);
- w 2 przypadkach stwierdzono, iż sprawy którym nadano znak skargowy, nie zostały zarejestrowane w centralnym rejestrze (sprawy oznaczone nr ROA.1510.4.2012, ROA.1510.6.2012);
- w 1 sprawie odpowiadając na skargę, która uznana została za bezzasadną, nie pouczone skarżącego o treści art. 239 k.p.a., co stanowi naruszenie art. 238 § k.p.a. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239, (sprawa oznaczona ROA.1510.4.2013);
- w 1 sprawie przekroczone ustawowy terminu załatwienia skargi, nie poinformowano skarżącego stosownie do art. 36 § 1 k.p.a. o przyczynach zwłoki i nowym terminie załatwienia sprawy (sprawa oznaczona ROA.1510.5.2012);
- przedłożone kontrolującym akta skargowe przechowywane są niezgodnie z art. 254 k.p.a., dokumenty skargowe przechowywane są w sposób niechronologiczny, utrudniający kontrolę.
- w 3 przypadkach, stwierdzono w aktach sprawy brak zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi (sprawy oznaczone ROA.1510.3.2012, ROA.1510.4.2012, ROA.1510.6.2012).
- we wszystkich przypadkach błędnie nadano znak sprawy.

Kontroli poddano książkę korespondencji wpływającej do urzędu w latach 2012 - 2013. Stwierdzono, iż w 7 przypadkach błędnie zakwalifikowano pisma, w wyniku czego sprawy nie zostały rozpatrzone w trybie skargowym. Sprawy zostały załatwione na merytorycznych stanowiskach.

Działalność Urzędu Gminy w Santoku w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz przestrzegania procedur prowadzenia postępowania skargowego oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Mając powyższe na uwadze zalecam:

- 1) zwiększenie nadzoru nad kwalifikacją pism i rejestracją skarg w centralnym rejestrze skarg i wniosków;
- 2) spowodowanie by prawidłowo nadawano znak sprawy, by dokumentacja skargowa była kompletna i ułożona w porządku chronologicznym.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego oczekuję informacji o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA LUBUSKI

Jerzy Ostrouch