



Gorzów Wlkp. 6 lutego 2014r.

## **WOJEWODA LUBUSKI**

**Jerzy Ostrouch**

NK-II.431.1.70.2012.MWoł

**Pan  
Janusz Kubicki  
Prezydent Miasta  
Zielona Góra**

Wystąpienie pokontrolne  
z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym  
w Urzędzie Miasta w Zielonej Górze

Na podstawie art. 28 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U.2009.31.206 ze zm.) oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2011.185.1092) w dniach 12 listopada – 19 grudnia 2012r. zespół kontrolny w składzie:

- Małgorzata Wołejko – inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego – przewodnicząca zespołu, na podstawie upoważnienia nr 429-1/2012 z dnia 7 listopada 2012r.,
- Justyna Jędrzejewska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego – na podstawie upoważnienia nr 429-2/2012 z dnia 7 listopada 2012r.,
- Angelika Więcek – inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego – na podstawie upoważnienia nr 429-3/2012 z dnia 7 listopada 2012r.

przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Urzędzie Miasta w Zielonej Górze.

Projekt wystąpienia otrzymał Pan w dniu 29 lipca 2013r. Zastrzeżenia do ww. projektu wniósł Pan pismem nr DP-RR-RP.150.3.2013RISS 2336801 z dnia 6 sierpnia 2013r. Po ich analizie Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli uwzględnił zastrzeżenia dotyczące sprawy RP.1510.48.2011. Pozostałych zastrzeżeń nie uwzględniono.

W związku z powyższym na podstawie art. 47 ustawy kontroli w administracji rządowej przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2010r. do 31 grudnia 2011r.

Przeprowadzona kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów z zakresu rozpatrywania skarg i wniosków oraz przestrzegania obowiązku przekazywania uchwał rady miasta do organu nadzoru oraz do publikacji w Dzienniku Urzędowym.

I. Zakres działalności Urzędu Miejskiego w Zielonej Górze objęty kontrolą:

1. organizacja przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:
  - a. określenie komórki organizacyjnej lub powierzenie imienne pracownikom do realizacji zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków,
  - b. ustalenie dni i godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków,
  - c. dostosowanie godzin przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków do potrzeb ludności,
  - d. informacja wizualna dla obywateli w sprawie przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków,
  - e. przyjęcia obywateli w sprawach skarg i wniosków – sposób dokumentowania zgłaszanych skarg i wniosków,
2. prawidłowość załatwiania skarg i wniosków:
  - a. rejestrowanie oraz przechowywanie skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio,
  - b. zachowanie właściwości organów przy załatwianiu skarg i wniosków,
  - c. przestrzeganie terminu przekazywania do rozpatrzenia według właściwości skarg i wniosków odpowiednim organom,
  - d. przekazywanie skarg w sprawach, w których toczyło się postępowanie administracyjne do rozpatrzenia w ramach tego postępowania,
  - e. pozostawianie skarg i wniosków bez rozpatrzenia,
  - f. zawiadamianie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku,
  - g. kwalifikacja treści pism na skargi lub wnioski,
  - h. terminowość załatwiania skarg i wniosków,
3. sporządzanie przez organy miasta sprawozdań z rozpatrywania skarg i wniosków oraz przekazywanie ich do Wojewody,
4. przesyłanie uchwał Rady Miasta w Zielonej Górze do Wojewody Lubuskiego jako organu nadzoru,
5. składanie wniosków o publikację aktów prawa miejscowego w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

## II. Ustalenia kontroli.

### 1. Organizacja przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.

Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków w Urzędzie określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Zielona Góra, wprowadzony zarządzeniem nr 300/07 Prezydenta Miasta Zielona Góra z dnia 14 marca 2007r. Przepisy § 33 pkt 1 oraz § 75 Regulaminu stanowią, iż skargi i wnioski mieszkańców w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym dotyczące działalności urzędu i miejskich jednostek organizacyjnych przyjmuje i rozpatruje Rzecznik Praw Mieszkańców Zielonej Góry. Zgodnie z § 33 pkt 2 oraz § 76 ust.1 Regulaminu, Rzecznik prowadzi centralny rejestr skarg i wniosków wpływających do urzędu.

Przyjmowanie mieszkańców Zielonej Góry przez Prezydenta Miasta w sprawach skarg i wniosków odbywa się raz w miesiącu. W Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta zamieszczono informację o zasadach przyjmowania przez Prezydenta Miasta w sprawach skarg i wniosków.

Na spotkania z Prezydentem Miasta Zielona Góra w sprawach skarg i wniosków mieszkańców umawia Rzecznik Praw Mieszkańców. Rzecznik Praw Mieszkańców w ramach skarg i wniosków przyjmuje mieszkańców w poniedziałek w godz. 7.30 – 17.00, pozostałe dni: wtorek – 7.30- 14.30, środa, czwartek, piątek – 7.30 – 15.00.

Podczas kontroli stwierdzono, iż Rzecznik Praw Mieszkańców udziela odpowiedzi na skargi, pomimo tego, iż nie został pisemnie do tego upoważniony przez właściwy organ (Prezydent Zielonej Góry). Powyższe narusza art. 268a kpa (Dz.U.2013.267 j.t.), w związku z § 3 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U.2002.5.46).

W trakcie kontroli ustalono, iż nie umieszczono w widocznym miejscu w siedzibie urzędu informacji o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków, co jest niezgodne z zapisami art. 253 § 4 kpa.

### 2. Prawidłowość załatwiania skarg i wniosków.

W trakcie kontroli ustalono iż:

- w jednostce kontrolowanej funkcjonują niezależnie 2 centralne rejestry skarg i wniosków,
- w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków prowadzonym w Biurze Rady Miasta w Zielonej Górze w okresie objętym kontrolą, zarejestrowano 26 skarg: 20 skarg w roku 2010 oraz 6 skarg w roku 2011r. Wniosków nie odnotowano,
- na skargi, dla których organem właściwym do rozpatrzenia była Rada Miasta odpowiedzi udzielał Prezydent, co jest niezgodne z art. 229 kpa. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 4/2010, CRS 7/2010, CRS 1/2010.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzielił Pan Bolesław Kwiatkowski – Kierownik Biura Rady Miasta.

- odpowiedzi na skargi były udzielane zwykłym pismem a nie w formie uchwały Rady Miasta, co jest niezgodne z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2013.594 j.t.). Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 3, 4, 5, 7, 16/2010, CRS 4/2011.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzielił Pan Bolesław Kwiatkowski – Kierownik Biura Rady Miasta.

- w skargach zarejestrowanych pod nr CRS 10/2010, CRS 2/2011 oraz CRS 5/2011 przekroczone termin udzielenia odpowiedzi bez poinformowania o tym fakcie skarżących, co jest niezgodne z art. 35 § 3 oraz 36 kpa.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzielił Pan Bolesław Kwiatkowski – Kierownik Biura Rady Miasta.

- w aktach spraw nie załączono odpowiedzi dla skarżących. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 5/2010, CRS 9/2010, CRS 10/2010.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzielił Pan Bolesław Kwiatkowski – Kierownik Biura Rady Miasta.

- w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków prowadzonym dla Prezydenta Miasta w Zielonej Górze zarejestrowano 87 skarg: 54 skargi w roku 2010 oraz 33 skargi w roku 2011. Ponadto zarejestrowano 22 wnioski.
- odpowiedzi na skargi podpisała osoba, na którą skargi zostały złożone. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 2/2010, CRS 39/2011).

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

- w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków prowadzonym dla Prezydenta zarejestrowano skargi przekazane Prezydentowi Miasta przez Radę Miasta celem zajęcia stanowiska, co jest niezgodne z art. 229 kpa. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 4, 5, 8, 9, 11, 49/2010.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

- w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków wpisywano inne daty wpływu do urzędu oraz daty załatwienia skargi niż to wynika z datownika. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 17, 22-24, 26, 28, 30, 32-36, 38-40, 42/2010, CRS 26, 45-47, 3RPW.1511.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

- akta sprawy nie zawierają pełnej dokumentacji. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 2/2010 (brak oryginału skargi), CRS18/2010 (brak korespondencji ze skarżącym), CRS 3/2011 (brak uchwały Rady Miasta), 3RPW.1511/2011 (brak pisma przekazującego skargę).

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

- odpowiedzi na skargi, dla których organem właściwym do rozpatrzenia był Prezydent podpisał Rzecznik Praw Mieszkańców, bez stosownego upoważnienia, co jest niezgodne z art. 268a kpa), w związku z §3 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 46-47, 50/2010, CRS 12, 13, 14, 16, 19, 35, 36, 40/2011.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

- w CRS zarejestrowano pisma, które w rozumieniu kpa nie posiadają znamion wniosku lub skargi. Dotyczy to spraw zarejestrowanych pod nr CRS 6, 9, 12, 17, 18, 19, 40, 42, 2RPW.1511./2011.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

- w 4 przypadkach stwierdzono, że został przekroczony miesięczny termin rozpatrzenia skargi, co jest niezgodne z art. 237 kpa. Dotyczy to skarg zarejestrowanych pod nr CRS 32, 33, 39/2011.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzieliła Pani Maria Pięta – Rzecznik Praw Mieszkańców.

3. Sporządzanie przez organy gminy sprawozdań z rozpatrywania skarg i wniosków oraz przekazywanie ich do Wojewody.

Obowiązek wynikający z zapisu art. 259 § 1 kpa został dopełniony poprzez złożenie analizy skarg i wniosków rozpatrywanych przez organy Miasta Zielona Góra.

4. Przesyłanie uchwał Rady Miasta w Zielonej Górze do Wojewody Lubuskiego jako organu nadzoru.

Podczas kontroli stwierdzono 10 przypadków nieterminowego przekazywania uchwał Rady Miasta do Wojewody Lubuskiego, co jest niezgodne z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2013.594 j.t.).

Wykaz nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli przy badaniu terminowości przekazywania uchwał do organu nadzoru zawiera tabela nr 3.

W związku ze stwierdzonymi powyżej nieprawidłowościami wyjaśnień do protokołu udzielił Pan Bolesław Kwiatkowski – Kierownik Biura Rady Miasta.

5. Składanie wniosków o publikację aktów prawa miejscowego w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Stwierdzono, iż uchwały podlegające publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym są przekazywane zgodnie z zapisami art. 15 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Wniosek o publikację zawiera nazwę urzędu, datę, znak pisma, podstawę prawną do publikacji, ilość uchwał przekazywanych do publikacji, informację o przekazaniu aktów normatywnych w formie elektronicznej oraz identyfikator wniosku XML stanowiący podstawę do przyjęcia wniosku przez Redaktora Dziennika Urzędowego Województwa Lubuskiego.

Akty normatywne przesyłane do publikacji w Dzienniku Urzędowym przekazywane są w formie dokumentu elektronicznego opatrzone przez upoważniony do wydania organ bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Biorąc pod uwagę stwierdzone wyżej nieprawidłowości i złożone wyjaśnienia wskazać należy, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami skargi organy rozpatrują oraz załatwiają w ramach swojej właściwości rzeczowej i miejscowej (art. 223 § 1 kpa). Każda skarga niezwłocznie po wpływie do urzędu powinna zostać zarejestrowana w centralnym rejestrze skarg i wniosków (prowadzonym dla urzędu, bądź oddzielnie dla każdego organu).

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent) i rada gminy.

W przypadku gdy organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada, skarga powinna być przekazana przez przewodniczącego rady, który na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca

1990 roku o samorządzie gminnym kieruje pracami rady bez zbędnej zwłoki na najbliższą sesję rady miasta.

Rada miasta na samym początku sesji powinna stwierdzić czy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi ze względu na jej przedmiot. Nikt w tym zakresie nie może wyręczyć rady miasta, szczególnie jej przewodniczący, który tylko kieruje jej pracami.

Jeżeli rada miasta, która otrzymała skargę, nie jest właściwa do jej rozpatrzenia – zgodnie z art. 231 kpa – zobowiązana jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją zwykłym pismem właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu organ właściwy. Rada w tej sprawie podejmuje uchwałę, której wykonanie powierza przewodniczącemu rady miasta.

Gdy rada miasta stwierdzi, że jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, powinna zadecydować o jej niezwłocznym przekazaniu do komisji rewizyjnej w celu zbadania zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowania stanowiska w tej sprawie na następną sesję rady. Tym nie mniej przepisy ustawy nie przewidują obowiązku każdorazowego badania skargi przez komisję rewizyjną. Rada może rozstrzygnąć sprawę na podstawie posiadanej dokumentacji i wyjaśnień, uzyskanych z określonej komórki organizacyjnej urzędu miasta lub innej podległej jednostki organizacyjnej.

Zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, rozpatrzenia skargi przez radę miasta powinno zakończyć się podjęciem uchwały. Przemawia za tym przede wszystkim charakter organu (organ kolegialny podejmuje decyzje w formie uchwały) oraz stanowisko reprezentowane w orzecznictwie sądownictwa administracyjnego.

Uchwała powinna być zgodna z art. 238 § 1 kpa, zgodnie z tym przepisem, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne.

Odpowiedź do skarżącego przygotowuje i podpisuje z upoważnienia rady jej przewodniczący. Do odpowiedzi na skargę powinna być dołączona także uchwała wraz z uzasadnieniem.

W przypadku gdy organem właściwym do udzielania odpowiedzi na skargi jest Prezydent Miasta Zielona Góra odpowiedz na skargę podpisuje Prezydent Miasta lub osoba przez niego upoważniona.

Zgodnie z zapisami art. 90 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym prezydent obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady miasta w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Natomiast akty ustanawiające przepisy porządkowe prezydent przekazuje w ciągu 2 dni od ich ustanowienia.

W związku z powyższym działalność Urzędu Miasta w Zielonej Górze w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz przestrzegania procedur prowadzenia postępowania skargowego oceniam negatywnie, natomiast w zakresie przestrzegania obowiązku przekazywania uchwał Rady Miasta w Zielonej Górze Wojewodzie Lubuskiemu, a także przesyłanie aktów prawa miejscowego i przepisów porządkowych celem publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Mając na uwadze powyższe zalecam:

- 1) wydać pisemne upoważnienie dla Rzecznika Praw Mieszkańców do rozpatrywania i załatwiania skarg w imieniu prezydenta,
- 2) umieścić w widocznym miejscu w siedzibie urzędu informację o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez organy gminy zgodnie z art. 253 kpa,
- 3) przestrzegać właściwości organów przy rozpatrywaniu skarg i wniosków,
- 4) rozpatrywać skargi zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego,
- 5) dołączać do akt skargowych wszelkie dokumenty związane z rozpatrywaniem danej skargi,
- 6) do rejestru skarg i wniosków wpisywać datę faktycznego zakończenia sprawy zgodną z datą, która jest na piśmie stanowiącym odpowiedź na skargę,
- 7) w centralnym rejestrze skarg rejestrować tylko sprawy noszące znamiona skargi.

Jednocześnie informuję, iż odrębnym pismem zostaną skierowane zalecenia do Rady Miasta Zielona Góra.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego oczekuję informacji o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

**Jerzy Ostrouch**