



Wojewoda Lubuski

Władysław Dajczak

Gorzów Wlkp. 30 maja 2016 r.

NK-II.431.1.2.2016.JJęd

Pani
Elżbieta Polak
Marszałek Województwa
Lubuskiego

**Wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej
w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2011.185.1092) w dniach od 15 lutego do 31 marca 2016 r. pracownicy Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,:

- Justyna Jędrzejewska – przewodnicząca zespołu,
- Małgorzata Wołejko – członek zespołu,

przeprowadzili w Urzędzie Marszałkowskim w Zielonej Górze, zaplanowaną kontrolę w trybie zwykłym, której przedmiotem była ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej polegających na wydawaniu, odmowie wydania, zmianie, przeniesieniu i stwierdzeniu wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz na wydawaniu decyzji, o których mowa w przepisie art.138 – 140 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2015.196 j.t. ze zm.).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r.

Do przekazanego projektu wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia nie zostały wniesione. Wobec powyższego stosownie do art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika Urzędu Marszałkowskiego pełniła Pani Elżbieta Polak – Marszałek Województwa Lubuskiego. Zadania będące przedmiotem kontroli realizuje Wydział Geologii w Departamencie Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Za merytoryczną ich realizację odpowiedzialny jest Geolog Wojewódzki pan Eugeniusz Terka ,

posiadający upoważnienie Marszałka Województwa Lubuskiego Nr 146/2008 z dnia 28 sierpnia 2008 r. do podpisywania decyzji z ww. zakresu..

1. Decyzje w przedmiocie udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

W okresie objętym kontrolą wydanych zostało 9 decyzji udzielających koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża (kruszywo naturalne). Kontroli podano wszystkie prowadzone postępowania. Ustalono, że koncesje udzielone zostały po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na skutek złożenia przez przedsiębiorcę wniosku o wydanie koncesji.

Składane przez przedsiębiorców wnioski o wydanie koncesji odpowiadały wymogom określonym w art. 24 ust. 1 i 2, art. 26 ust. 1 pkt 1, pkt 3-5, oraz art. 46 ust. 1-3 ustawy p.g.g. a także art. 49 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Decyzję DW.III.7422.10.2015 z dnia 8 kwietnia 2015r. wydano po upływie 72 dni (wniosek z 26 stycznia 2015). Geolog Wojewódzki w złożonych wyjaśnieniach wskazał, że tak długi termin załatwienia sprawy wynikał z faktu, że wnioskodawca poprawiał złożony wniosek, oczekiwano na uzgodnienie koncesji przez Burmistrza Sulechowa oraz na zwrotki. Odliczając te okresy (37 dni) decyzję wydano po 35 dniach.

W aktach sprawy której efektem była decyzja DW.III.7422.40.2015 z dnia 28 lipca 2015r. brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania – powodem braku formalnego wszczęcia postępowania było załączenie do wniosku pisma właściciela nieruchomości o braku zastrzeżeń do udzielenia koncesji na wydobywanie piasku.

Decyzje w przedmiocie wydania koncesji podlegają opłacie skarbowej w wysokości 616,00zł. Stwierdzono, że na wszystkich decyzjach organ koncesyjny zamieszczał adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

2. Decyzje w przedmiocie zmiany udzielonej koncesji.

Kontrolą objęto wszystkie wydane decyzje zmieniające koncesje na wydobywanie kopaliny ze złoża (17).Koncesje zmieniano w zakresie :

- obszaru i terenu górniczego – 2 decyzje;
- czasu obowiązywania oraz terminu rozpoczęcia eksploatacji –15 decyzji;

Wszystkie decyzje zmieniające wydane zostały na podstawie ustawy p.g.g. oraz zgodnie z żądaniem wnioskodawców. Zmiany w zakresie przedłużenia ważności koncesji zostały dokonane zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 4 ustawy p.g.g. tj. na łączny okres nieprzekraczający 50 lat. W każdej prowadzonej sprawie o zmianę koncesji występowało do odpowiedniego organu wykonawczego gminy celem uzgodnienia projektu decyzji– zgodnie z art. 23 ust. 2a pkt 1 ustawy p.g.g. W przypadku stwierdzenia braków w złożonym wniosku przedsiębiorcy byli wzywani do ich uzupełnienia.

Uchybienia stwierdzono w następujących postępowaniach:

- DW.III.7422.47.2015 z 24 sierpnia 2015r. – brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania, sprawę prowadzono przewlekłe – dopiero po 21 dniach od dnia wpływu wniosku wezwano burmistrza do uzgodnienia zmiany koncesji,
- DW.III.7422.9.2015 z 27 stycznia 2015r., DW.III.7422.53.2015 z 30 października 2015r., DW.III.7422.57.2015 z 30 września 2015r., DW.III.7422.75.2015 z 9 listopada 2015r., DW.III.7422.76.2015 z 4 listopada 2015r., DW.III.7422.87.2015 z 8 grudnia 2015r., DW.III.7422.91.2015 z 17 grudnia 2015r., DW.III.7422.94.2015 z 5 stycznia 2016r. – brak zawiadomień o wszczęciu postępowań,
- DW.III.7422.31.2015 z 25 czerwca 2015r. – naruszono zapisy art. 35 § 3 kpa. Przedsiębiorca złożył wniosek o zmianę udzielonej koncesji w 17 kwietnia 2015r. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano dopiero 7 maja 2015r., w dniu 22 maja skierowano do wójta pismo o uzgodnienie projektu decyzji. W wyjaśnieniach Geolog Wojewódzki stwierdził, że przekroczenie terminu nie wpłynęło negatywnie na prowadzenie działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę, bowiem decyzję zmieniającą wydano na 2 miesiące przed upływem ważności koncesji.

Decyzja o zmianie koncesji wymaga wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 308,00zł (przedłużenie terminu ważności koncesji, rozszerzenie zakresu działalności), 10,00zł (zmiana w innym zakresie). Wszystkie decyzje zawierały adnotację o wniesieniu opłaty przez przedsiębiorcę.

3. Decyzje w przedmiocie przeniesienia uprzednio udzielonej koncesji.

Wydanych zostało 6 decyzji w przedmiocie przeniesienia udzielonej koncesji na inny podmiot. Kontroli poddano wszystkie decyzje. Ustalono, że postępowania były wszczęte na wniosek podmiotów ubiegających się o przeniesienie koncesji, prowadzono je zgodnie z art. 36 ustawy p.g.g. i z zachowaniem terminów określonych w k.p.a.

Decyzje w przedmiocie przeniesienia koncesji podlegają opłacie skarbowej w wysokości 10zł. Wszystkie decyzje zawierały adnotację, o której mowa w przepisie § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

4. Decyzje w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia oraz cofnięcia uprzednio udzielonych koncesji.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2015r. wydanych zostało 11 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych koncesji. Skontrolowano wszystkie postępowania. Ustalono, że w siedmiu przypadkach, postępowania w sprawie stwierdzenia wygaszenia prowadzone były na wniosek przedsiębiorcy, a w czterech przypadkach z urzędu (minął czas na jaki wydane zostały koncesje). Decyzje wydawane na wniosek podlegają opłacie skarbowej w wysokości 10zł. Opłaty zostały pobrane. Postępowania w sprawie wygaszenia koncesji, prowadzono zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy p.g.g.

5. Decyzje w przedmiocie określenia opłaty eksploatacyjnej.

Wydano 32 decyzje określające należne od koncesjonariuszy na rzecz uprawnionych podmiotów opłaty eksploatacyjnej. Kontroli poddano wszystkie prowadzone postępowania.

Przepisy prawa geologicznego i górniczego nakładają na koncesjonariuszy obowiązek samodzielnego obliczenia oraz wpłacenia na rzecz uprawnionych podmiotów (tj. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz gminy bądź gmin, na terenie których prowadzona jest działalność wydobywcza) należnej im opłaty eksploatacyjnej (art. 137 ust. 2 ustawy p.g.g.). Opłatę tą wnosi się co pół roku (art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy p.g.g.). Wraz z opłatą koncesjonariusze są obowiązani przedłożyć podmiotom uprawnionym do jej otrzymania oraz organowi koncesyjnemu informację wskazującą określone dane wraz z dowodem uiszczenia opłaty. Czynności tych koncesjonariusze są obowiązani dokonać do końca miesiąca przypadającego po danym okresie rozliczeniowym. Ustalono, że:

- 8 decyzji wydano z powodu wpłaty innej kwoty niż należna (przedsiębiorca odliczył powstałe wg niego nadpłaty, zaokrąglił wyliczone kwoty, samowolnie też rozłożył należne opłaty na raty) – DW.7463.1.46.2015, DW.7463.1.84.2015, DW.7463.1.163.2015, DW.7463.1.164.2015, DW.7463.1.168.2015, DW.7463.1.175.2015, DW.7463.1.176.2015, DW.7463.1.194.2015,
- 8 decyzji zostało wydanych w wyniku złożenia przez koncesjonariuszy korekty uprzednio złożonych informacji – DW.7463.1.84.2015, DW.7463.1.86.2015, DW.7463.1.125.2015, DW.7463.1.126.2015, DW.7463.1.127.2015, DW.7463.1.128.2015, DW.7463.1.129.2015, DW.7463.1.226.2015,
- 14 decyzji zostało wydanych z powodu uchybienia terminu do uiszczenia opłaty eksploatacyjnej wskazanego w art. 137 ust. 2 ustawy p.g.g. – DW.7463.1.78.2015, DW.7463.1.89.2015, DW.7463.1.83.2015, DW.7463.1.109.2015, DW.7463.1.115.2015, DW.7463.1.150.2015, DW.7463.1.201.2015, DW.7463.1.203.2015, DW.7463.1.204.2015, DW.7463.1.219.2015, DW.7463.1.221.2015, DW.7463.1.223.2015, DW.7463.1.224.2015, DW.7463.1.245.2015,
- 2 decyzje zostały wydane z powodu nieprzedłożenia przez koncesjonariuszy wraz z informacją, o której mowa w art. 137 ust. 3 ustawy p.g.g. dowodów wpłaty opłaty eksploatacyjnej na rzecz uprawnionych podmiotów – DW.7463.1.79.2015, DW.7463.1.172.2015.

Stwierdzono, że w 7 decyzjach określających opłaty eksploatacyjne (DW.7463.1.86.2015, DW.III.7463.1.89.2015, DW.III.7463.1.114.2015, DW.III.7463.1.126.2015, DW.III.7463.1.127.2015, DW.III.7463.1.128.2015, DW.III.7463.1.172.2015) brak było pouczenia o prawie, terminie oraz trybie złożenia odwołania oraz nie wskazano właściwego organu odwoławczego (tj. Ministra Środowiska).

Dwóch przedsiębiorców (którym wygasła koncesja na wydobycie kopaliny) pomimo dwukrotnego wezwania, nie złożyło informacji o ilości wydobytej kopaliny oraz nie dokonało opłaty eksploatacyjnej.

Z wyjaśnień złożonych przez Geologa Wojewódzkiego wynika, że przedsiębiorcy nie odebrali wysłanych do nich zawiadomień i brak jest z nimi kontaktu. Przepisy nie przewidują sankcji za takie działanie, nie ma więc możliwości do rozliczenia wydobycia po wygaśnięciu koncesji.

W okresie objętym kontrolą organ koncesyjny nie wydał decyzji odmawiających udzielenia koncesji.

Ocena kontrolowanej działalności.

Kontrolowaną realizację zadań w zakresie prawidłowości udzielania, odmowy udzielenia, zmiany, odmowy dokonania zmiany, przeniesienie i stwierdzenie wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz wydawanie decyzji w przedmiocie opłaty eksploatacyjnej, opłaty podwyższonej oraz opłaty dodatkowej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2015r., oceniono **pozytywnie z uchybieniami.**

Przedstawiając powyższe ustalenia wnoszę o:

- zawieranie w decyzjach administracyjnych pouczenia, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie;
- przestrzeganie terminów załatwiania spraw określonych w art. 35- 36 k.p.a.

W terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o pisemną informację o sposobie wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

WOJEWODA LUBUSKI

Władysław Dajczak