

Gorzów Wlkp., dnia 20 marca 2017r.

PS-I.431.3.10.2016.AKac

Pani

Barbara Daukszewicz

Dyrektor

Domu Pomocy Społecznej

w Jordanowie

na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2016r., poz. 930 ze zm.), przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012r., poz. 964) upoważnieni pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 13 października 2016r. przeprowadzili kontrolę doraźną w Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie w zakresie przestrzegania praw mieszkańca domu pomocy społecznej. Wyniki kontroli przedstawiono w protokole kontroli, do którego pismem z dnia 26 stycznia 2017r. złożyła Pani zastrzeżenia. Po szczegółowej analizie zastrzeżeń stwierdzono, że nie znajdują one uzasadnienia. Pismem z dnia 24 lutego 2017r. przekazano stanowisko zespołu inspektorów podpisane przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej. Pismem z dnia 6 marca 2017r. zwróciła Pani dwa egzemplarze podpisanego i zaparafowanego protokołu kontroli.

Na podstawie analizowanej dokumentacji ustalono, że w kontrolowanym Domu nie ma warunków do realizacji podstawowych/głównych usług w Domu. Nie jest spełniony ustawowo określony minimalny wskaźnik zatrudnienia w zespole terapeutyczno-opiekuńczym, co przekłada się na trudności w ocenie oczekiwań, możliwości i potrzeb mieszkańca, a w konsekwencji adekwatnym do nich planowaniu i realizacji wsparcia mieszkańca. W zakresie przestrzegania prawa do samostanowienia stwierdzono, że Regulamin Mieszkańców Domu zawiera postanowienia w przedmiocie karania mieszkańców, co może prowadzić do naruszenia ich prawa do wolności osobistej. Ponadto ustalono, że analizowane protokoły spotkań Dyrektora Domu z Samorządem Mieszkańców nie zawierały danych mieszkańców, których wnioski zostały omówione na spotkaniu co może wskazywać na trudności w procedurze składania, rozpatrywania skarg i wniosków mieszkańców Domu. Badając prawo mieszkańca do korzystania z usług usprawniających w Domu ustalono, że zakres realizacji tych usług został ograniczony w stosunku do okresu, gdy faktycznie realizowało go dwóch fizykoterapeutów. W Domu zapewnia się prawo do kontaktu z psychologiem i z prawa tego mieszkańcy korzystają. W przypadku mieszkańca, którego dotyczy skarga nie podjęto działań zmierzających do rozszerzenia wsparcia w tym zakresie adekwatnie do jego potrzeb.

Ustalono również, że mieszkańcy Domu korzystają z prawa do świadczeń z opieki zdrowotnej na ogólnych zasadach, a czas oczekiwania na wizytę u specjalisty jest adekwatny do sytuacji obserwowanej w tym zakresie w województwie.

Do dopracowania pozostaje kwestia zmiany upoważnień dla pracowników Domu w zakresie dysponowania środkami finansowymi mieszkańca, jak również przyjęta w Domu praktyka dotycząca upoważniania pracowników Domu do otwierania korespondencji adresowanej do mieszkańców jedynie w wyjątkowych sytuacjach lub otwieranie korespondencji w obecności jej odbiorcy.

W związku z powyższym, sposób badanych w toku kontroli zadań w Domu realizowany jest z istotnymi uchybieniami, bądź uchybieniami, co szczegółowo skategoryzowano w protokole kontroli.

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

W związku z powyższym zalecam:

1. Spełnić warunki wymagane standardem w zakresie usług wspomagających (wskaźnik zatrudnienia w zespole terapeutyczno-opiekuńczym oraz podnoszenie sprawności mieszkańców Domu) zgodnie z § 5 pkt.3 lit. b i § 6 ust.2 pkt.3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2012r., poz.964 ze zm.);
2. Dopracować dokumentację dot. sposobu planowania i realizacji indywidualnego procesu wspierania mieszkańca zgodnie ze wskazówkami zawartymi w protokole kontroli w świetle § 2 ust.1, 2, 3 cyt. rozporządzenia;
3. Przestrzegać regulacji prawnych w przedmiocie postanowień dotyczących ograniczania mieszkańcom praw i wolności w świetle art.55 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2016r., poz.930 ze zm.);
4. Zapewnić mieszkańcom Domu prawo do wnoszenia skarg i wniosków oraz dokonywać ich rejestracji odrębnie dla każdego mieszkańca zgodnie z art. 55 ust.2 ustawy;
5. Dostosować wsparcie psychologa adekwatnie do potrzeb mieszkańca, którego dotyczyła skarga w świetle § 6 ust. 2 pkt. 2 cyt. rozporządzenia;
6. Dopracować dokumentację dotyczącą dysponowania środkami finansowymi mieszkańca w związku z § 5 ust.1. pkt. 3 lit. h wyżej cytowanego rozporządzenia;
7. Rozważyć stosowanie praktyki dotyczącej upoważniania pracowników Domu do otwierania korespondencji adresowanej do mieszkańców w sytuacjach wyjątkowych lub w obecności odbiorcy w świetle art. 55 ust.2 cyt. ustawy.

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji na temat podjętych działań oczekuję **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia**. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej